

## **Публикационная этика**

Редакционная политика журнала «Экономическое возрождение России» основывается на традиционных этических принципах научной периодики, изложенных в Руководстве по принципам этики научных публикаций для редакторов журналов Комитета по публикационной этике ([Committee on Publication Ethics](#) (COPE)).

## **ОБЯЗАННОСТИ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РЕДАКТОРА**

### **Принятие решений о публикации**

Главный редактор журнала «Экономическое возрождение России» отвечает за принятие решений о публикации и подчиняется в своих решениях действующему законодательству в области нарушения авторских прав и плагиата. При принятии решения о публикации статьи главный редактор учитывает мнение рецензентов и членов редакционной коллегии.

### **Беспристрастность при принятии рукописей к публикации**

Редактор оценивает рукописи исходя исключительно из их научного содержания. Расовая и национальная принадлежность, пол, сексуальная ориентация, религиозные воззрения, гражданство или политическая позиция автора(ов) никак не влияют на решение о публикации.

### **Конфиденциальность**

Редактор не раскрывает содержание рукописи, поданной к рассмотрению для публикации, никому, за возможным исключением членов редакционной коллегии и экспертов, которым рукопись направляется для рецензирования.

Редколлегия считает недопустимым использование без письменного согласия авторов неопубликованных материалов, содержащихся в поданной к публикации рукописи, членами редколлегии или рецензентами в их собственных исследованиях.

### **Предотвращение конфликта интересов**

При наличии конфликта интересов редактор и другие члены редколлегии не принимают участия в процессе рассмотрения рукописи. Редакция просит экспертов, к которым она обращается с просьбой о написании рецензии, сообщать о наличии конфликта интересов; в этом случае эксперт не привлекается для рецензирования.

### **Расследование при нарушении этических принципов**

При обнаружении нарушения этических принципов в рукописи или уже опубликованной статье главный редактор может провести соответствующее расследование и принять решение об обнародовании его результатов.

## **ОБЯЗАННОСТИ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РЕЦЕНЗЕНТА**

### **Вклад в процесс принятия решения**

Рецензирование помогает редактору принять решение о публикации статьи, а автору (через процесс взаимодействия рецензента с редактором) – улучшить содержание своей рукописи.

### **Конфиденциальность**

Любая рукопись, полученная для рецензирования, рассматривается экспертом как конфиденциальный документ, не подлежащий передаче кому-либо и обсуждению с кем-либо, кроме редактора. Неопубликованные материалы не должны использоваться экспертом без согласования с автором.

### **Стандарты объективности**

Рецензенты должны выражать свою позицию ясно и подкреплять ее аргументами. Персональная критика автора недопустима.

### **Подтверждение источников**

Рецензент должен обращать внимание редактора на любой случай существенного сходства или совпадения рецензируемой рукописи с любой опубликованной работой, о которой он знает. Если рецензент обнаружил, что в рукописи отсутствуют ссылки на работы, результаты которых тесно связаны с ее содержанием, он должен указать на это в рецензии.

### **Конфликт интересов**

Рецензенты должны сообщать редактору о наличии конфликта интересов вследствие конкурирующих отношений или сотрудничества.

## **ОБЯЗАННОСТИ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ АВТОРА**

### **Стандарты подачи материала**

Статья должна содержать необходимую детальную информацию и ссылки для того, чтобы другие могли повторить проделанное исследование. Ложные или заведомо неаккуратные утверждения представляют собой неэтичное поведение и неприемлемы в статье.

### **Доступ к данным и их сохранение**

При необходимости Редактор может запросить у Авторов необработанные данные, имеющие отношение к рукописи. Авторы должны быть готовы предоставить открытый доступ к такого рода информации, и в любом случае должны быть готовы сохранять эти данные в течение адекватного периода времени после публикации.

### **Оригинальность работы и плагиат**

Авторы должны гарантировать, что они написали полностью самостоятельную работу, и, если они использовали чужие работы и/или высказывания, это должно отражаться в форме соответствующих ссылок и цитат.

### **Одновременная подача статьи и вторичная публикация**

Подача рукописей, не отличающихся существенно по содержанию, в разные журналы одновременно является неэтичным поведением и неприемлема.

При подаче к рассмотрению уже опубликованной статьи в другой журнал автор обязан уведомить об этом редактора и получить согласие редактора журнала, в котором статья была опубликована впервые. Ссылка на первичную работу должна стоять во вторичной публикации.

### **Ссылки**

Авторы должны ссылаться на работы, результаты которых тесно связаны с результатами их рукописи.

### **Проблемы авторства**

Авторами статьи могут быть лишь те лица, кто сделал значительный вклад в концепцию, разработку, осуществление или интерпретацию представленного исследования. Все те, кто сделал значительный вклад, должны быть указаны как соавторы статьи. Если есть иные лица, которые существенным образом участвовали в определенных аспектах исследовательского проекта, им должна быть высказана благодарность или они должны быть указаны как участники проекта. Автор, представляющий статью в журнал, тем самым гарантирует, что в ней указаны все соавторы, удовлетворяющие отмеченным выше критериям и только они, что все соавторы видели и одобрили окончательную версию статьи и согласились на ее подачу к публикации.

### **Раскрытие информации и конфликт интересов**

Все авторы должны указывать в рукописях на любой конфликт интересов, который в принципе мог бы повлиять на интерпретацию результатов рукописи. Все источники финансовой поддержки проекта должны быть раскрыты.

### **Существенные ошибки в опубликованных работах**

Если автор обнаруживает сам или узнает от третьих лиц о существенной ошибке или неточности в опубликованной работе, он должен как можно скорее уведомить об этом редактора и в сотрудничестве с ним отозвать или скорректировать статью.