

DOI: 10.37930/1990-9780-2022-3-73-89-99

*О. Б. Лемешонок*¹

ПРОБЛЕМЫ, ФАКТОРЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НИО.2 В СОВРЕМЕННОЙ ГЕОЭКОНОМИЧЕСКОЙ РЕАЛЬНОСТИ

Выполнен обзор VII Санкт-Петербургского экономического конгресса (СПЭК-2022) «Новое индустриальное общество второго поколения (НИО.2): проблемы, факторы и перспективы развития в современной геоэкономической реальности». Конгресс посвящен технологическому и социально-экономическому развитию в непростых условиях мирового перестроения, актуальности использования стратегического планирования и государственного регулирования, а также важности человеческого потенциала, науки и образования, НИО.2 и ноономики. Предлагаются способы борьбы с вызовами, с которыми столкнулось современное российское и мировое сообщество. Активные дискуссии в рамках конгресса шли по проблемам промышленного развития на базе нового технологического уклада, импортозамещения, формирования нового качества человека и развития знаниеёмкой экономики.

Ключевые слова: СПЭК-2022, НИО.2, ноономика, технологические трансформации, научно-технический прогресс, импортозамещение, геоэкономика, кризис.

УДК 330.352

Седьмой Санкт-Петербургский экономический конгресс (СПЭК-2022) «Новое индустриальное общество второго поколения (НИО.2): проблемы, факторы и перспективы развития в современной геоэкономической реальности» состоялся 31 марта – 1 апреля 2022 г. Конгресс был организован Институтом нового индустриального развития имени С. Ю. Витте при поддержке Вольного экономического общества России и проводился в смешанном формате (офлайн, онлайн и электронная площадка).

Пленарное заседание конгресса было проведено в формате совместного заседания конгресса, Секции экономики Отделения общественных наук РАН и Научно-координационного совета РАН по проблемам социально-экономического прогнозирования.

На конгрессе выступили более 350 докладчиков из российских регионов, а также стран ближнего и дальнего зарубежья, представлявших различные научно-исследовательские и образовательные учреждения, органы государственной власти, общественные движения, бизнес-сообщество. В онлайн-режиме в течение двух дней работы конгресс посмотрели более 700 человек.

Уровень участников конгресса был беспрецедентно высоким. Тесное сотрудничество ИНИР им. С. Ю. Витте с Российской академией наук и Секцией экономики Отде-

¹ *Ольга Борисовна Лемешонок*, старший научный сотрудник Института нового индустриального развития им. С. Ю. Витте (197101, РФ, Санкт-Петербург, Большая Монетная ул., 16), e-mail: o.lemeshonok@bk.ru.

ления общественных наук РАН сделало возможным фундаментальное обсуждение идей и концепций дальнейшего развития. В рамках конгресса удалось сохранить международный научный диалог, что совсем непросто в нынешних условиях.

В рамках пленарных и секционных заседаний, «круглых столов» и семинаров, презентации книг проходила плодотворная научная дискуссия. В общей сложности на конгрессе работали 32 сессии, в каждой из них участвовали молодые и именитые учёные. Видеоматериалы ключевых секций доступны на сайте ИНИР имени С. Ю. Витте².

Основной темой конгресса стали проблемы перехода к новому качеству технологического и социально-экономического развития в условиях обострившихся геополитэкономических противоречий. Ведущие учёные России и зарубежные коллеги, ищущие пути прогресса для всего мира, говорили о необходимости глубоких изменений как в теоретическом, так и в конкретно-экономическом видении современного мира, его экономических и геополитических реалий, учитывающих, с одной стороны, активное развёртывание масштабных технологических трансформаций, а с другой – высокую конфликтность современного мира.

В качестве важнейших направлений развития России как суверенной страны в рамках конгресса были выделены проблемы текущих шагов по импортозамещению, предотвращению экономической рецессии и т. п., а также более масштабные, стратегические цели перехода к приоритетному развитию качественно нового хозяйства, основанного на высоких технологиях, интеграции производства, науки и образования. Теоретическую базу, раскрывающую объективные основания поворота к новому типу материального производства и общественного развития, представил на пленарном докладе руководитель конгресса С. Д. Бодрунов. Его теория нового индустриального общества второго поколения, являющегося предпосылкой движения человечества к ноономике, вызвала живые дискуссии, участники которых предложили сценарии развития для России, позволяющие не просто преодолеть существующие противоречия, но и выйти на траекторию опережающего развития.

С приветственным словом на конгрессе выступили директор Института нового индустриального развития имени С. Ю. Витте, президент Вольного экономического общества России, президент Международного Союза экономистов, доктор экономических наук, профессор С. Д. Бодрунов и академик-секретарь ООИ РАН, доктор философских наук, профессор С. В. Смирнов. Докладчики отметили, что несмотря на сложное и конфликтное время проводимый конгресс призван достойно ответить на вызовы геополитэкономического развития.

Пленарный доклад представил директор Института нового индустриального развития имени С. Ю. Витте, президент Вольного экономического общества России, президент Международного Союза экономистов, доктор экономических наук, профессор **С. Д. Бодрунов**. В своём докладе он предложил глубже проанализировать текущую геозэкономическую ситуацию, обратиться к предпосылкам сложившейся ситуации, к долгосрочным трендам социально-экономического и технологического развития и попытаться сформировать рациональный сценарий развития событий в посткризисном социуме и экономике. «Два мировых кризиса и пандемия, ставшая триггером последнего из них, глубокие геополитэкономические конфликты – все они показали, что гло-

² Сайт ИНИР имени С. Ю. Витте. URL: <https://inir.ru/> (дата обращения: 26.06.2022).

бальные проблемы – это не абстрактная материя, но актуальнейшая практическая проблема, точнее, система проблем, обусловленных совокупностью столь же глобальных угроз. Накладываясь на обострение геополитических противоречий, эти угрозы превращают наше бытие в непрерывный поиск стратегических решений, которые должны быть одновременно и актуальной реакцией на происходящее, и последовательным долговременным курсом, решающим задачи. И это не просто поиск выхода из долговременной стагнации, это поиск перехода к новому качеству развития», – подчеркнул С. Д. Бодрунов. России необходима новая экономическая модель – «экономика сотрудничества», для которой характерны политический и общественный солидаризм, ориентация на рост социальных параметров, первостепенное удовлетворение социальных потребностей населения, – предположил С. Д. Бодрунов.

Среди задач, которые следует решить для перехода к новой экономической модели, а впоследствии – к новому индустриальному обществу второго поколения, профессор С. Д. Бодрунов назвал реиндустриализацию на основе формирования и быстрого развития знаниеёмкого и знаниеинтенсивного производства; реинтеграцию науки и образования; эволюционную трансформацию отношений собственности на основе развития институтов совладения, шеринговых отношений; солидаризацию и социализацию, направленные на развитие общества, в котором создаются равные стартовые социально-экономические условия для всех его членов. Для решения этих задач, по мнению С. Д. Бодрунова, необходимы стратегическое планирование, активная промышленная политика, поддержка экономических форм деятельности, направленных на трансформацию отношений собственности, развитие общедоступного здравоохранения, образования, культуры наряду с использованием механизмов, близких к так называемому безусловному базовому доходу. Всё это станет основой для генезиса человека, обладающего новой системой ценностей и потребностей, характерных для НИО.2.

Заявленную С. Д. Бодруновым тему развил министр по интеграции и макроэкономике Евразийской экономической комиссии, академик РАН **С. Ю. Глазьев**, отметив, что даже в формально постиндустриальном обществе промышленность не только вносит большой вклад в ВВП развитых и развивающихся стран, но и играет важную роль в процессах научно-технологического развития и формирования новых технологических укладов; в ней «генерируются новые технологические траектории, которые будут определять развитие на ближайшие 20–30 лет». Последние события скорректировали эти направления развития во всех странах, и заметным бенефициаром от американской агрессии против России станет Китай (в промышленной и финансовой сферах). Докладчик заметил, что предпринимаемые Россией шаги по управлению текущей ситуацией связаны с санкциями и уходом западных компаний с отечественного рынка, направлены на дерегулирование импорта, что означает отмену на полгода «импортных пошлин по огромной номенклатуре и прекращение импортного контроля за соответствием импортируемых товаров требованиям наших технических регламентов». Однако в процессе реализации данных мер от регулирующих органов потребуется их дальнейшая проработка с целью обеспечения экономической стабильности.

В. А. Крюков, директор Института экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения РАН, академик РАН, продолжил обсуждение роли промышленной политики России и использования потенциала страны в обеспечении социально-экономического развития. Он описал концепцию гранта в сфере анализа возможностей Азиатской России, реализуемого институтом, который он возглавляет. Докладчик подчеркнул, что современные политические и экономические деятели

должны исходить из обеспеченности России природными ресурсами – это не показатель отсталости, наоборот, это позволяет сформировать и развивать природный и человеческий капитал. Однако реализовать это можно только на основе проектного подхода и связности действий между различными органами государственной власти и самоуправления, взаимодополняемости, синергии пространства, знаний и возможностей, которыми располагает Россия.

Выступление заведующего Центром институционально-эволюционной экономики и прикладных проблем воспроизводства Института экономики РАН, академика РАН **В. И. Маевского** посвящено развитию отечественной концепции управления экономикой. Он отметил, что многие попытки стабилизации экономического развития и принимаемые указы опираются на политизированные западные теории, которые могут не принести желаемых результатов. Докладчик не согласился с мнением экономистов и аналитиков Банка России, считающих, что Россия является малой открытой экономикой и посему действия правительства должны быть направлены только на стабилизацию и не учитывать необходимость развития в долгосрочном периоде. Он предложил долгосрочную концепцию развития, заключающуюся преимущественно в оптимальном монетарном стимулировании экономического роста, в рамках которой главной задачей станет поиск «режима монетарного стимулирования роста, который обеспечит компромисс между ростом и инфляцией». Эта концепция опирается на феномен «нейтральности» денег в долгосрочном периоде, её модель создана докладчиком и его коллегами. Принятие предлагаемого подхода Банком России вместо модели малой открытой экономики может сыграть решающую роль в управлении экономическим развитием России.

Директор Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, член-корреспондент РАН **А. А. Широ** в своём выступлении сделал акцент на трансформации промышленно-экономической политики России. Он отметил, что впервые за последние 30 лет экономика переживает неконъюнктурный «трансформационный шок, который неизбежным образом приведет к изменению ключевых укладов макроэкономической политики»: от профицита торгового баланса к сбалансированной внешней торговле; от экспортного паритета к механизмам сдерживания цен на промежуточную продукцию; от замещения разрывов производственно-технологических цепочек за счёт импорта к выстраиванию производственных цепочек на основе импортозамещения и др. Новые уклады потребуют не только новой промышленной и социально-экономической политики, но и новых направлений развития в смежных сферах (научных, образовательных, обслуживания). Вместе с тем спикер заверил, что компенсационные возможности отечественной экономики высоки, и для их использования от регулятора и правительства потребуются принятие в короткие сроки соответствующих мер поддержки населения и бизнеса.

В докладе директора Института экономики РАН, члена-корреспондента РАН **М. Ю. Головнина** обозначены новые вызовы, стоящие перед мировой валютно-финансовой системой, усугубившиеся в период пандемии и с началом февральских событий. Текущее состояние мировой валютно-финансовой системы и пути решения проблем обусловлены тесной привязкой мировой платёжно-расчётной системы к доллару и усилением внимания к новым формам расчётов на основе децентрализованных финансов и криптоактивов. Докладчик отметил риски мировой валютно-финансовой системы, связанные с её перестройкой, в том числе риск для всех стран реализации стратегии управления валютными резервами, часть из которых хранится в различных юрисдикциях и может быть заморожена, как это произошло с российскими резервами.

Директор Института рынка РАН, член-корреспондент РАН **В. А. Цветков** дал характеристику перехода к новому технологическому укладу, начатого в 2013–2014 гг., обусловленного кризисом 2008 г. и невозможностью выйти из него стандартными «монетарными методами». Потребовалось изменение концепции средств производства – разработка и всеобщее внедрение новых технологических средств. Основным вопросом для докладчика стала возможность нашей страны проявить себя в технологической гонке XXI в., подготовив для этого необходимый социально-экономический плацдарм, включая построение НИО.2. После последних событий к этим задачам добавится обеспечение экономического суверенитета России. Все это, по мнению спикера, взаимосвязанные и взаимоопределяемые задачи. В. А. Цветков убежден, что у наших регуляторов не осталось объективных помех для поддержки и развития отечественной экономики. Для начала необходимо определить, что мы понимаем под «новой геополитической реальностью» на текущий момент. С учётом «открывшегося окна возможностей мы получили шанс, которым можем и обязаны воспользоваться, чтобы установить национальный внутренний контроль над ключевым механизмом воспроизводства экономики», – подытожил спикер.

Директор Центрального экономико-математического института РАН, член-корреспондент РАН **А. Р. Бахтизин** осветил в своём докладе вопросы количественной оценки и количественных методов санкционного давления на российскую экономику и сделал важные комментарии к выступлению В. И. Маевского о модели малой открытой экономики. В качестве одного из примеров некорректного использования прогнозных моделей приведен «проект глобального торгового анализа», запущенный в 1992 г. Он является корпоративным стандартом крупнейших международных организаций, и отказ от него негативно воспринимается мировым научным и бизнес-сообществом. Докладчик представил зарубежный опыт работы в этом направлении, согласно которому результаты расчётов по дальнейшему развитию отечественной экономики сильно отличаются в лучшую сторону от представленных международными рейтинговыми агентствами и финансовыми организациями. В завершение было высказано важное замечание о необходимости включать в расчёты переориентацию экономики на модели со знаниеёмким производством, которое станет решающим в модернизации экономики России.

Доклад **В. В. Иванова**, заместителя президента РАН, члена-корреспондента РАН, посвящен аспектам научно-технической политики. Отмечено, что современное мировое сообщество вступает в фазу глобализации 4.0, основу которой составляют наука, технологии и инновации, соответственно страны с большим научно-техническим потенциалом в ближайшем будущем будут занимать на мировой арене лидирующие позиции. Реакция отечественной экономики и управляющих органов должна соответствовать основным приоритетам стратегического развития как в самой экономике, так и в смежных сферах – науки, образования, культуры. Одно из таких направлений – сохранение народонаселения. В текущей ситуации необходимо не просто увеличить численность населения с одновременным сохранением и улучшением качества жизни, но и сформировать нового человека с новой системой ценностей, а значит, и потребностей. Второе направление – решение вопросов неоднозначности процесса цифровизации, которая набирает обороты в отечественной хозяйственной системе и может привести к тоталитарной системе с роботизированным владельцем «ключей» к контролю за всеми процессами и субъектами. Третье направление – разработка единого документа, регламентирующего проведение научно-технической политики. В завершение спикер призвал продолжить обсуждение столь важной темы в рамках научных дискуссий и в публикациях.

Советник президента РАН, член-корреспондент РАН **В. П. Чичканов** обозначил необходимость публичных обсуждений исследований и принимаемых в стране мер с целью увеличить количество оптимальных стратегических разработок и проектов по управлению экономикой и обществом. В подтверждение своих слов он привёл примеры некорректного управления экономикой из 1990-х гг. (в том числе пример работы команды Е. Т. Гайдара) и подчеркнул необходимость согласования целей и результатов во избежание повторения указанных ошибок. В. П. Чичканов отметил, что в процессе реформирования хозяйства необходимость согласования возникает на макро-, микро- и мировом уровнях. Большую роль в принятии окончательного решения о преобразовании в социально-экономической сфере играют не только лица, непосредственно принимающие решения в правительстве, но и научное сообщество. Поэтому предстоящие перемены в России должны реализовываться всеми без исключения деятелями, и проводимый конгресс может способствовать принятию верных решений.

Заместитель научного руководителя Центрального экономико-математического института РАН, член-корреспондент РАН **Г. Б. Клейнер** в своём выступлении продолжил тему изменения геополитического и геоэкономического положения России в связи с последними событиями. Он сконцентрировался на внутривнутристрановой ситуации с экономикой, в частности, на положении, в котором оказались предприятия малого, среднего бизнеса и крупные компании. По мнению Г. Б. Клейнера, нашей экономике следует готовиться к существованию в рамках экономики замкнутого цикла, которая не «отделена напрочь от остальных, но имеет полупрозрачную мембрану, которая что-то пропускает, что-то не пропускает, причем это не всегда находится в нашей власти». В докладе поставлены актуальные задачи «циркулярной» экономики и возможности её существования и «инклюзивного» роста. Среди задач перечислены повышение качества трудовой жизни и благосостояния работника, уровня организации трудового пространства, увеличение лояльности предприятий к своим сотрудникам. В заключение спикер выразил уверенность в самодостаточности российской экономики и положительных перспективах её автономного развития.

Тема развития человека, его трудовой и творческой деятельности продолжена в докладе первого заместителя председателя Комитета по науке и высшему образованию Государственной Думы ФС РФ, академика Российской академии образования **О. Н. Смолина** об антикризисных мерах в сферах науки и образования. Для России начался период высокой нестабильности в производственной сфере, в образовательных учреждениях и научном процессе, связанной с новыми геополитическими реалиями. Одна из позиций, на которой настаивает докладчик, связана с воспитанием и образованием работника, способного грамотно обращаться с новыми технологиями во всех сферах их приложения. Другой аспект – кадровые преобразования не только в промышленности, но и в сфере науки. Это тем более актуально, что с началом реформирования научной сферы Россию покинули около 70 тысяч учёных. Третья позиция спикера относится к образованию студентов как будущих специалистов на замену уехавшим. В докладе отмечены проблемы, препятствующие научно-образовательному прорыву, без которого невозможна новая индустриализация, и среди них – вопросы финансирования как общего среднего, так и высшего профессионального образования.

Д. Р. Белоусов, заведующий лабораторией анализа и прогнозирования макроэкономических процессов Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, осветил тему глобальной неопределённости, в которую вступают все страны не только из-за нового геополитического кризиса, но и в результате объективных всё чаще повторяющихся экономических кризисов. Докладчик призвал структурировать пози-

ции и сценарии, от которых можно отталкиваться при социально-экономических преобразованиях. Особое внимание Д. Р. Белоусов уделил концепции управления технологиями, поскольку многие существующие технологические проекты противоречат друг другу, вплоть до фундаментальных противоречий роста потребления ресурсов и необходимости их экономии. Докладчик завершил своё выступление рекомендациями по развитию в текущих условиях и обозначением перспектив, среди которых важное место занимают сценарии обеспечения выживания (предотвращения безработицы и обнищания), концентрации ресурсов и кооперации с дружественными странами на базе импортозамещения.

Доклад заведующего кафедрой экономической теории и политики Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, академика РАН **А. Г. Аганбегяна** посвящён санкциям и противодействию им. Обобщая мнения экспертов, он отметил, что последствиями небывало жёстких санкций станет сокращение ВВП России в 2022 г. на 10 %, рост цен на 20 % по потребительским и промышленным товарам, двойной рост безработицы, снижение доходов населения и, соответственно, рост бедности, уменьшение на треть внешнеэкономического оборота и пр. Некоторые меры, принимаемые для упреждения негативного сценария, не отвечают серьёзности ситуации. Однако А. Г. Аганбегян не видит катастрофы в социально-экономическом развитии, так как выходы из такой ситуации разрабатываются не только регуляторами, но и научным сообществом. По мнению докладчика, России не следует спешить с ограничением поставок углеводородов западным странам, поскольку это может привести к потере большого рынка сбыта. Учитывая негативные для нашей страны последствия наложенных санкций, гораздо продуктивнее подумать о возможностях их отмены или смягчения.

Выступление директора Центра исследований индустриализации SEMI-EHNESS, научного сотрудника Высшей школы социальных наук, иностранного члена РАН **Жака Сапира** посвящено факторам технологического развития и взаимодействию рынка и государства в этом процессе. В истории всплески технологического развития наблюдались после крупных потрясений: войн, экономических кризисов, эпидемий. Часть приведённых докладчиком примеров из прошлого схожа с текущими проблемами, что позволяет сформулировать последствия и способы их смягчения на современном этапе. В этом процессе необходимо делать упор на инновационных технологиях – они помогут кардинально изменить структуру хозяйства и перейти на новый уровень развития, при котором будут решены существующие вопросы. Однако тут возникает важная проблема связи НИОКР с производительностью. Согласно многим исследованиям, прямая связь отсутствует, и количество патентов не влияет на производительность в экономике – они не связаны с реальными инновациями в производстве. Поэтому государственные вложения в НИОКР следует сочетать с целенаправленным распространением и внедрением результатов, в том числе с формированием и развитием соответствующей институциональной среды.

Директор Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН, член-корреспондент РАН **М. Ф. Черныш** в своём докладе говорил об аспектах трансформации среднего класса в современном российском обществе. Несмотря на оспариваемость концепта среднего класса в теории и практике трансформаций есть возможность сформулировать и «признать» его определение, которое будет включено в научные исследования состояния современного общества. Особенности среднего класса заключаются прежде всего в способности к новациям, креативности, продуктивному погружению в культурную и научную деятельность, активному участию в

производственной и общественной деятельности. Ещё одно важное качество, выделенное докладчиком, – достоинство, которое «раскрывается через вполне конкретные экономические и социальные показатели». К сожалению, в России на данный момент преобладают негативные тенденции в состоянии и структуре среднего класса, которые необходимо учитывать в процессе социально-экономических преобразований.

Заведующий отделом экономической теории Института мировой экономики и международных отношений имени Е. М. Примакова РАН, член-корреспондент РАН **С. А. Афонцев** в своём выступлении раскрыл контекст ситуации, в которой оказалась российская экономика, и высказал мнение о возможных путях дальнейшего движения. Мировая экономика, в рамках которой существует Россия, испытывает в последние годы постоянные шоки экономического, техногенного и биологического характера. Последние события сильно обострили внутренние проблемы во многих странах и ухудшили общемировой экономической фон – в такой ситуации России придётся существовать неопределённое время. В связи с этим, как отметил докладчик, необходимо с большой осмотрительностью принимать дальнейшие решения политического и особенно экономического характера в отношении зарубежных стран. Нахождению консенсуса во внешней и внутренней политике способствуют отношения с дружественными странами, в частности, «дружественный» импорт и торгово-платежные операции в соответствующих валютах.

Доклад научного руководителя Вологодского научного центра РАН, члена-корреспондента РАН **В. А. Ильина** и его коллеги – заместителя заведующего отделом, ведущего научного сотрудника Вологодского научного центра РАН **Е. В. Лукина** посвящён проблематике развития цепочек создания стоимости в российской экономике. В результате предыдущего развития мировой экономики и места в ней России последняя ориентировалась на существенную часть импорта в формировании цепочек стоимости, что крайне негативно отразилось на текущем состоянии хозяйства, вызванном санкционным давлением. Для решения возникших проблем и достижения поставленных целей в России необходимо формировать технологические центры. Большую роль в этом будет играть развитие цепочек создания стоимости и регулирование этих процессов. Важную роль должны сыграть регионы со своей номенклатурой и логично выстроенные процессы разделения и специализации труда. А выбор и развитие перспективных рыночных специализаций будут осуществляться путём внедрения межотраслевых балансов, процессов цифровой трансформации и институционального обеспечения.

Главный экономист ВЭБ РФ **А. Н. Клепач** в своём выступлении предложил размышления и комментарии по тематике предыдущих докладов. В частности, он выделил «неопределённость неопределённости» текущей ситуации, в которой существуют и достаточно ясные, прозрачные сценарии. Один из них – невозможность интеграции России (экономики, общества в целом) в европейскую цивилизацию, как это представлялось в начале трансформационных реформ. Отсюда – изменения в развитии отношений с азиатскими партнёрами и будущие изменения жизни в европейских странах, поскольку сокращение участия России в международных отношениях отразится на самоопределении этих стран в экономическом и культурном плане. Второй момент – проблемы кадров и технологического обеспечения в промышленности и науке, которые начались до пандемии и усугубились в последние месяцы. Третий – падение доходов населения и истощение их источников, в связи с чем возникает вопрос о будущем качестве общества, в том числе мировоззренческих аспектов.

В завершение первого дня работы конгресса **С. Д. Бодрунов** отметил, что во всех докладах отражены в том числе положения, которые ИНИР имени С. В. Витте уже 25 лет отстаивает в своей научной деятельности. Это прослеживается в выступлениях коллег на научных мероприятиях и в публикациях результатов докладов. Основная цель – поиск оптимальных форматов построения новой экономической модели с упором на высокотехнологическое развитие для решения социально-экономических задач и формирования НИО.2. И это – наш ответ не просто на санкции и ограничения других стран, но и на вызовы общего цивилизационного перелома и мирового переустройства. С. Д. Бодрунов подчеркнул, что средствами выхода из сложившейся ситуации становятся новая промышленная политика, стратегическое планирование, совершенствование отношений собственности, социализации, прогресс отношений солидарности, движение от «зоо» к «ноо».

Во второй день конгресса состоялись 9 семинаров и 3 «круглых стола», работа которых проходила в рамках 30 сессий. Одним из ключевых мероприятий стал Мемориум ВЭО России, посвященный памяти Дмитрия Евгеньевича Сорокина. Тематика секций соответствовала общему направлению работы конгресса: «Драйверы технологического и социально-экономического развития: политико-экономический анализ (Мемориум ВЭО России памяти Д. Е. Сорокина)», «От НИО.2 к ноономике: теория и практики», «Российская экономика: в поисках новой модели», «Технологический прогресс как основа генезиса НИО.2», «Человек в условиях генезиса НИО.2», «Переход к НИО.2: социальные и экологические приоритеты», «Генезис НИО.2: отрасли, регионы, фирмы», «Генезис НИО.2: международные контексты и национальная безопасность», «Кредитно-финансовая система: трансформации в условиях генезиса НИО.2», «Новые вызовы национальной экономической безопасности в условиях глобальной дивергенции», «Цифровая экономика и индустрия 4.0 в условиях новой реальности», «Экономическая система и экономическая культура: как перейти к производительной экономике».

В заключительный день конгресса проводилась **презентация изданий Института нового индустриального развития имени С. Ю. Витте**. Были представлены: книга С. Бодрунова, Р. Десаи и А. Фримана «По ту сторону глобального кризиса: ноономика, креативность, геополитэкономия» [1], избранные материалы семинаров, публикаций и мероприятий ИНИР им. С. Ю. Витте [2] и Альманах трудов ИНИР им. С. Ю. Витте «Ноономика и ноообщество» [3].

В презентации участвовали ведущие российские и зарубежные специалисты: **А. Е. Городецкий** (главный научный сотрудник Института экономики РАН, д-р экон. наук, профессор), **Р. Десаи** (профессор политологии, директор Исследовательской группы проблем геополитэкономии Университета Манитобы), **А. И. Колганов** (заведующий лабораторией сравнительного исследования социально-экономических систем экономического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова, д-р экон. наук, профессор), **С. А. Толкачев** (первый заместитель руководителя Департамента экономической теории Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, д-р экон. наук, профессор), **А. Фриман** (профессор, директор Исследовательской группы проблем геополитэкономии Университета Манитобы). Модераторами выступили **С. Д. Бодрунов** и **А. В. Бузгалин** (профессор кафедры политической экономии экономического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова, д-р экон. наук, профессор).

На закрытии конгресса выступил профессор **С. Д. Бодрунов**, он говорил о необходимости теоретической и практической проработки проблем социально-экономического и технологического развития России. В условиях перехода хозяйства к новому технологическому укладу, мирового переустройства, глобального перехода к НИО.2 по

результатам работы научного сообщества, в частности данного конгресса, предлагается научная концепция трансформации мировой и российской экономики «в направлении, обеспечивающем решение задач ускорения технологического прогресса, формирования социально-экономических институтов, обеспечивающих такую трансформацию, продвижение к этому новому состоянию общества». Развитие экономической и геополитической ситуации подтвердило актуальность концепции и действий, предложенных в рамках научной дискуссии; показало необходимость развития нового творческого человека, создания условий для технологического и социально-экономического прогресса, формирования новых экономических отношений в эпоху сложных трансформаций.

Итогом работы конгресса стала система теоретических разработок и практических рекомендаций, показывающих, что выход из глобального геополитэкономического кризиса возможен только при отказе от существующей неолиберальной модели капитализма, на путях продвижения к общественной системе, в которой будут развёртываться процессы социализации, переход от человека экономического к человеку культурному. Основой для этого должен стать технологический прогресс, а средствами акселерации технологического и социально-экономического развития – активная промышленная политика и стратегическое планирование, процессы диффузии собственности и роста форм совместного пользования, уход от расточительности и переход к модели ответственного потребления, реализации целей устойчивого развития.

Спецификой России должно стать приоритетное развитие отечественного высокотехнологичного производства, переход к которому в стратегической перспективе станет основным условием суверенности страны. Другой важнейший компонент решения этой задачи – реализация социальных приоритетов, прогресс человеческих качеств и отношений солидарности, лежащих в основе приоритета общенациональных интересов, реализуемых не в ущерб личным, – как основа и гарант прав и свободы человека.

Исследования по тематике конгресса и дискуссии среди представителей научного сообщества по поднятым проблемам будут продолжены, в том числе на других площадках, организуемых Институтом нового индустриального развития им. С. Ю. Витте. Материалы конгресса будут опубликованы в различных научных изданиях, в том числе в сборнике докладов, традиционно издаваемом по итогам конгресса.

Список литературы

1. Бодрунов, С. По ту сторону глобального кризиса: ноономика, креативность, геополитэкономия / С. Бодрунов, Р. Десаи, А. Фриман. – СПб.: ИНИР им. С. Ю. Витте, 2022. – 366 с.
2. Избранные материалы семинаров, публикаций и мероприятий Института нового индустриального развития (ИНИР) им. С. Ю. Витте по тематике концепции нового индустриального общества второго поколения и нооиндустриального развития общества: сб. науч. тр. / под общ. ред. С. Д. Бодрунова. – СПб.: ИНИР им. С. Ю. Витте, 2022. – 347 с.
3. Ноономика и ноообщество: альманах трудов ИНИР им. С. Ю. Витте. – СПб.: Ассоциация «Некоммерческое партнерство по содействию в проведении научных исследований “Институт нового индустриального развития им. С. Ю. Витте”», 2022. – Т. 1, №1. – 170 с.

References

1. Bodrunov S., Desai R., Friman A. (2022) Po tu storonu global'nogo krizisa: noonomika, kreativnost', geopolitekonomiya [On the Other Side of the Global Crisis: Noonomy, Creativity, Geopolitics]. SPb.: S. Y. Witte Institute for New Industrial Development. 366 p.
2. Bodrunov S. D. (ed.). (2022) Izbrannye materialy seminarov, publikacij i meropriyatij Instituta novogo industrial'nogo razvitiya (INIR) im. S. Y. Witte po tematike koncepcii novogo industrial'nogo obshchestva vtorogo pokoleniya i nooindustrial'nogo razvitiya obshchestva [Selected Materials of Seminars, Publications and Events of S.Y. Witte Institute for New Industrial Development on the Concept of a New Industrial Society of the Second Generation and the Nooindustrial Development of Society]. Collection of scientific works. SPb.: S.Y. Witte Institute for New Industrial Development. 347 p.
3. Noonomika i nooobshchestvo [Noonomy and Noocity]. Almanac of works of S.Y. Witte Institute for New Industrial Development. SPb.: S.Y. Witte Institute for New Industrial Development, 2022. Vol. 1, №1. 170 p.

O. B. Lemeshonok.³ Problems, Factors and Development Prospects of NIS.2 in Modern Geoeconomic Reality. The article presents a review of the VIIth St. Petersburg Economic Congress (SPEC-2022): «New Industrial Society of the Second Generation (NIS.2): Problems, Factors and Prospects of Development in the Modern Geoeconomic Reality». The congress was devoted to technological and socio-economic development in the difficult conditions of the world restructuring, the relevance of the use of strategic planning and government regulation, as well as the importance of aspects of social development such as human potential, science and education, the new industrial society of the second generation (NIS.2) and noonomy. The congress reflected ways to combat the challenges faced by the modern Russian and world communities. In particular, active discussions within the framework of the congress were held on the problems of industrial development on the basis of a new technological structure, import substitution, the forming a new quality of a human and the development of knowledge economy.

Keywords: SPEC-2022, NIS.2, noonomy, technological transformations, scientific and technological progress, import substitution, geoeconomy, crisis.

³ Olga B. Lemeshonok, Senior Researcher at the S. Y. Witte Institute for New Industrial Development (Bolshaya Monetnaya st., 16, St. Petersburg, 197101, Russia), e-mail: o.lemeshonok@bk.ru.