

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

DOI: 10.37930/1990-9780-2023-1-75-83-90

*В. Б. Сироткин*¹

ТРАНСФОРМАЦИЯ ФОРМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ГОСПОДСТВА: ОТ БУРЖУАЗНО-ПРОМЫШЛЕННОГО К ГОСУДАРСТВЕННО-МОНОПОЛИСТИЧЕСКОМУ ФИНАНСОВОМУ КАПИТАЛИЗМУ

Рассмотрен процесс преобразования форм экономического господства на Западе. Указаны средства расширения господства и процессы, сопутствующие изменению ранга ценностей в современном капиталистическом обществе.

Ключевые слова: господство, смысл, повседневность, безопасность, преобразование, поведение.

УДК 330.352

Предварительные замечания

1. Согласно немецкому социологу, философу и историку Макс Веберу (1864–1920), протестанты в XVI в. возвели экономический успех в религиозное призвание [1]. В результате в Европе возник более нигде не существовавший буржуазно-промышленный капитализм, основанный на рациональной организации свободного труда.

Этот тип западного капитализма коренным образом отличался от других его типов: авантюристического (нацелен на войну, грабеж, захват добычи), фискального (ориентирован на откуп налогов, займы государству и церкви, участие в государственных проектах), спекулятивного (опирающегося на дефицит товаров). В буржуазной капиталистической экономике центральное место принадлежало частному предпринимателю, труд юридически свободен, а приобретение, конкуренция и рациональность выступают двигателями прогресса.

Российский историк и публицист Д. Травин (р. 1961) отмечает факторы, обеспечившие появление и расширение активности и платежеспособного спроса у европейцев [2]:

- прекращение в X–XI вв. набегов викингов, арабов, венгров на богатых европейцев;

¹ Владислав Борисович Сироткин, профессор кафедры бизнес-информатики и менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения (190000, РФ, Санкт-Петербург, ул. Б. Морская, 67), д-р экон. наук, профессор, e-mail: sirotkin1948@bk.ru

- возникновение в средневековых городах Европы² защиты прав собственности. Ни Папа Римский, ни император не имели сил, чтобы полностью подчинить себе крупные города и вынуждены были считаться с долгосрочными интересами бюргеров;

- возможность выхода к морю и развитие левантийской торговли;

- усиление Генуи и Венеции в эпоху крестовых походов. За счёт кредитования крестоносцев города получали привилегии от церкви;

- финансовая деятельность. Католическая церковь была крупнейшим собственником в Европе. Источниками доходов являлись уплата церковной десятины, поступления от собственности (монастырей и пр.), паломничество по святым местам, индульгенции и пр. С XIII в. итальянские банкиры авансировали проекты пап денежными средствами в обмен на право собирать церковные доходы. Известная часть взимаемых доходов церкви оседала в банках и составила первоначальное накопление для развития городов. Заработанные на операциях с церковью деньги банковский бизнес распространил на кредитование государей и предпринимателей.

Дмитрий Травин указывает [3]:

а) Модернизация – это стремление уподобиться самым сильным и авторитетным. Главные орудия модернизации – соблазн и угроза, зависть и страх перед сильными; главный тормоз – угроза насилия.³

б) Главный генератор перехода к европейскому лидерству – борьба людей за устранение насилия или угрозы насилия. Вытеснение грабежа, обмана, разбоя работой позволило «оседлым бандитам»⁴ дальновидно руководить хозяйством, захваченным с помощью оружия. В современном мире гораздо легче купить всё, что можно завоевать.

Переопределение смысла господства от насилия к безопасному быту позволило европейцам модернизировать организацию и управление и обрести благополучие.

Альтернативой буржуазно-промышленному капитализму Европы выступали системы, ориентированные на получение экономической ренты. Рента служит обогащению правящей верхушки олигархии и связанной с ней бюрократии. В современном мире государственно-монополистический финансовый капитализм позволяет извлекать ренту из неподконтрольной эмиссии денег.

2. Российский и немецкий филолог и философ Игорь Смирнов (р. 1941 г.) утверждает [4]:

а) Смысл руководит людьми, программирует практику и, будучи материализованным, формирует порядок/социокультуру. Важно, чтобы индивид поверил в смысл, тогда смысл будет управлять поведением, а не ритуал или шаблон.

Смысл, изобретённый умом, есть связь замещаемого (вещь, явление) с замещающим (слово, понятие). Смысл возникает из подстановки одного на место другого.

² К началу XIV в. в Европе было 11 городов с населением по 50 тыс. человек, 6 из них расположены в Северной Италии: Венеция, Милан, Флоренция, Болонья, Генуя, Сиена, Париж, Лондон, Палермо, Гент (Фландрия).

³ Только в 1572 г. Москва избавилась от угрозы захвата и порабощения крымским ханом – наместником турецкого султана. У брода через Оку объединённое войско опричников и земства, преодолев разногласия, разбило татар.

⁴ В теории малых групп интересов Мансура Олсона оседлый/стационарный бандит (в отличие от кочевого) руководит захваченной территорией и часть полученных доходов использует для её экономического развития.

б) В дуальной схеме умозаключений (хорошо – плохо, Я – Другой и т. д.)⁵ смысл может получить основание либо в прошлом, либо в будущем: прогресс – традиция, изменения – консервация и др.

Повседневность/быт/обыденность – это понятия, отображающие/замещающие настоящее. Современность присваивает новизну, ориентированную на моду и одновременно на традиции. Бытом руководят разнонаправленные тенденции, которые разрушают существующие идеи/смыслы.

в) Трансформация смыслов и способов их материализации предназначена для самосохранения и передачи жизни от поколения к поколению. Смыслы нестабильны во времени, поэтому дать им определение на все времена невозможно. Развитие идей направлено на придание существующему символическому порядку иной направленности. При переходе от старого к новому существующие ценностно-смысловые позиции происходящего утрачивают силу.

После Второй мировой войны массовое сознание на Западе устало от дефицитного тоталитарного бытия и отказалось от «больших рассказов»⁶, утверждающих необходимость жертвовать настоящим ради прошлого или будущего.

В западных обществах проникновению в смысл мешают обвинения в пропаганде инакомыслия. Некритическое понимание смысла вещей консолидирует общество. Упадок творческой активности в обществе выступает платой за солидарность [5].

Трансформация смыслов и способов их материализации

Развитие идей направлено на придание существующему символическому порядку иной направленности. В средневековых европейских обществах господствовала идея спасения: загробная (вечная) жизнь приобретала для индивида большую значимость, чем повседневная мирская жизнь. Духовенство во главе с Папой формулировало и «продвигало» господство указанного смысла существования человека. По мере перехода европейцев от принципа «прокормления» к принципу наживы и вытеснения власти церкви светской властью формы воплощения идеи господства, управляющие европейскими обществами, трансформировались.

Смысл повседневности, доминирующий после Второй мировой войны, предполагал сбережение среднего человека, нарастающую разумность социума, предоставляющего средства защиты от кризисов и стрессов. Погружение в повседневность представлялось убежищем, обеспечивающим безопасность индивида.

Бюрократизация есть закрепощение самообразования смысла поведения его формой. Апория формы и смысла/содержания повседневности расширяет запретительное

⁵ Дуальный разум – источник страданий, разрыва между должным и сущим, идеями и жизнью. Большинство видит спасение от страданий в том, чтобы сузить круг мыслей до непротиворечивого, отказаться от новых идей. Творческое меньшинство предлагает защититься от противоречий игрой в бисер – поиском удовлетворительных комбинаций желаний, идей, теорий, удовольствий, мифов, позволяющих обрести кратковременное равновесие. Такое равновесие разнонаправленных смыслов разрушается жизнью. Привыкание к смыслу приводит к разочарованию.

⁶ Журнал «Time» объявил в 1938 г. А. Гитлера человеком года. В 1939 г. Гитлер был номинирован на Нобелевскую премию мира вместе с Ф. Рузвельтом, Чемберленом и Ганди. Премия не была присуждена никому из них. В 1939 г. Гитлер напал на Польшу и началась Вторая мировая война. Психиатр, обследовавший в 1932 г. Гитлера, поставил диагноз: неспособность принимать инаковость, дегенеративная примитивность.

законодательство и устанавливает предел благополучию текущей жизни. Текущая жизнь выставляется не тем, что есть, а тем, что о ней говорят. Общество, возбуждённое успехами, меняет правила и «затягивает пояса».

В XX в. массы, возмущённые длительными лишениями, утвердили культ в честь самих себя. На Западе в результате доминирования представления о превосходстве настоящего появилось общество потребления.

Подчинив себя прагматизму и получив автономию, повседневность расширялась и усиливала средства для обеспечения безопасности текущей жизни (пенсионные и страховые фонды, банки, налоги, социальные взносы и др.). В возникшей «социальности» средства для укрепления безопасности текущей жизни по ценностной значимости стали превосходить благополучие индивидуальной жизни.⁷ Власть социальных убежищ, подчинив себе текущую жизнь индивида, уже не защищает его благополучие. Расход ресурсов на обеспечение безопасности жизни ставит предел благополучию. Символическая и дисциплинарная системы воспроизводят себя и не ориентируются на удовлетворение потребностей граждан.

Политические и экономические средства укрепления безопасности расширяют господство дисциплинарной власти⁸ – формы текущей жизни, влияющие на её содержание. Индивид теряет возможность самостоятельно (меняя роли) приспособляться к ситуации. Его принуждают быть однорольным и подчиняться правилам перехода от одной роли к другой. Подобная трансформация позволяет учреждениям и бюрократиям усилить контроль и регулировать поведение индивида.

В условиях опасности представители господствующего порядка могут пытаться осуществлять переоценку значения происходящего. Исследователь политической истории России Яков Гордин (р.1935) указывает [5]:

а) После победы над шведами под Полтавой в 1709 г. Пётр I стал готовиться к реваншу Карла XII. Царь предполагал мобилизовать ресурсы России путём ограничения казнокрадства. В конце 1714 г. был обнародован закон, призванный безжалостно и бескомпромиссно искоренять коррупцию.

б) Расследования злоупотреблений показали, что по масштабам воровства государственного достояния всех превосходили близкие к Петру I руководители государства (Меньшиков, братья Соловьёвы, Кикины, Волконский и др.).

в) В 1715 г. Пётр I осознал, что бессилён в борьбе с тотальным воровством и ложью, и утратил уверенность в своей безопасности. Генерал-адмирал Апраксин и канцлер Головин были прощены, а любимец Меньшиков отделался огромным штрафом.

г) Царь понял, что увлечь своих соратников важной идеей, ради которой он жил, не удалось и ему следует покупать лояльность влиятельных мошенников. Военно-бюрократическая утопия была той средой, в которой выросло корпоративное единство русской бюрократии. Коррупцированная администрация объединяла влиятельных олигархов и чиновников.

⁷ После мирового финансово-экономического кризиса в 2009 г. правительство США оказало огромную материальную помощь за счёт налогоплательщиков крупным финансовым организациям, не допустив их банкротства. Безопасность крупных работодателей оплатили из доходов домохозяйств.

⁸ Дисциплинарная власть, в отличие от суверенной, – это распределённая власть. Она ограничивает возможности перемещения во времени и пространстве, алгоритмизирует поведение по установленным правилам.

д) С 1715 г. Пётр I переориентировал своё внимание с воровства на государственную измену и раскрытие заговоров. Пока те, кого называют ворами и мошенниками, воюют между собой, они не представляют угрозы для царя. Участь наследника Алексея Петровича, притягивающего к себе противников царя, была предрешена. В государствах, где законом о передаче власти пренебрегают, воля к власти равноценна воле к жизни. Утративший власть правитель, как правило, уничтожается.

Средства и последствия расширения экономического господства

К. Маркс утверждал, что любая органическая система как совокупное целое имеет свои предпосылки. Развитие такой системы в направлении целостности состоит в том, чтобы подчинить себе все элементы общества или создать из него недостающие ей элементы.

В каждой эпохе есть свои способы/институты реализации экономического господства. На Западе формой политического господства выступает либеральная демократия. Формы политического и экономического господства правящего меньшинства взаимосвязаны и взаимозависимы.

Современный государственно-монополистический финансовый капитализм на Западе движется в направлении подавления самости/индивидуальности/субъективности/самостоятельности индивида, сопротивляющейся расширению господства правящего меньшинства.

Воплощением указанной формы экономического господства являются:

а) Цифровизация и информатизация. Интернет стремится объединить человечество и готовит антропологическую революцию. Цифровизация открывает путь всеобщему снижению интеллекта, деградации общественного мнения.

Повседневность ориентирована на ординарного человека. Получив в пользование интернет, такой человек получил возможность:

- утверждать собственную общезначимость и быть заместителем всего сущего;
- распространять профанные мнения, опровергающие существующие смыслы/идеи;

- подменять социокультуру множеством оценок того, что есть.

В результате символической инфляции теряют силу традиционные ценностно-смысловые позиции и исчезают различия между добром и злом.

Цифровизация обеспечивает технические и организационные средства, чтобы подменять повседневность дисциплинарным порядком, поставить ценности порядка выше ценности текущего существования индивида. Препятствуя спонтанности поведения, средства упорядочивания и алгоритмизации лишают индивида гибкости, приспособления к меняющейся среде, ситуационного поведения – ослабляют его безопасность.

б) Рост долговых обязательств государства, бизнеса и домохозяйств. Бесконтрольное печатание долларов, рост долларовой денежной массы и снижение стоимости долговых обязательств по-новому структурирует западное общество. Быт, объединённый долгом, нельзя считать убежищем. На смену среднему классу, платежеспособный спрос/потребление которого стимулировало экономический рост, пришло население, обременённое долгами, но с высокими запросами. На Западе уменьшается масса пролетариата и растёт доля прекариата⁹. Этот малозащищённый и растущий слой людей (молодёжь,

⁹ Прекариат (от лат. угрожающий, нестабильный, неустойчивый) – люди без постоянной занятости, стабильного заработка и социальных гарантий, обеспеченных работодателем и государством.

пожилые, нетрудоспособные, мигранты и пр.), не способных или не умеющих приспособиться к существующей форме экономического господства, включает и специалистов с высшим образованием, вынужденных соглашаться на любую работу. Уровень жизни в США падает, и логика, навязанная остальному миру: «мы печатаем деньги, вы продаёте товары» – пробуксовывает.

в) Экономизация политической жизни. Существует установка на то, что обоснование политических решений, определяющих целесообразность институтов общества, следует осуществлять согласно рыночным моделям по принципу минимизации транзакционных издержек¹⁰. Указанный принцип ломает механизмы коллективной самозащиты от рыночного либерализма (регулирование тарифов, антимонопольное законодательство, законы о страховании работников и пр.). Товарная форма проникает в систему социальных связей и разрушает безопасность повседневной жизни домохозяйств. Деньги становятся единственным средством защиты от насилия. Уничтожается все, что препятствует рыночному обмену. Социальные отношения превращаются в товар. Индивид не может уклониться от рыночной игры с окружением.

Заключение

1. Существует риск принять изменение формы за изменение смысла/сущности явления или предмета.

В современную эпоху место идей заняли технологии. Создан непрерывно совершенствующийся мощнейший инструментарий по внушению любого абсурда. В литературной и изобразительной ткани смыслы отодвигаются зрелищными эффектами. В политике и экономике модернизируется/инициируется очередной гротеск¹¹. Понятия и символы, вменяемые обновляемым/реформатируемым вещам и процессам, не соответствуют их реальному содержанию. Положительное представляют как отрицательное, и наоборот.

Политическая элита живет по своим логическим, моральным и эмоциональным законам. Разнообразные аспекты идеологических манипуляций правящей группы определяют представления общественных наук. Подлинное развитие общества гораздо сложнее, противоречивее и циничнее отображаемого общественными науками.

Периодам кризиса в социуме сопутствуют перемены в отображении реальных вещей. Процесс смены форм господства идёт через столкновение социальных групп и новых идеологий.

2. Можно предположить, что смысл¹² – это производное (отображение) от доминирующей ценности (от того, что обладает положительной значимостью для человека), заключенной/содержащейся в предмете или явлении. В таком случае представители правящего, а также творческого меньшинства и внутреннего пролетариата, из которых, согласно теории цивилизаций А. Тойнби, состоит общество, могут вкладывать в одно и то же явление различный смысл. Например, внутренний пролетариат

¹⁰ Один из основоположников современной институциональной экономической теории, лауреат Нобелевской премии 1991 г. Рональд Коуз (1910–1913) доказал, что рыночный обмен обеспечивает более низкие транзакционные издержки, а вмешательство государства их увеличивает.

¹¹ Гротеск – способ формообразования, сочетающий реальное и фантастическое, правдоподобное и карикатурное, трагическое и комическое.

¹² Формулировать определение термина смысл в долгосрочном периоде невозможно, поскольку существование человека нестабильно во времени [1].

видит смысл экономической формы в улучшении повседневной жизни трудящихся, правящее меньшинство – в реализации своего господства внутри страны и за рубежом, а творческое меньшинство – в преодолении разрыва между должным и сущим. Одержимость толерантностью и политкорректностью, охватившая общества Запада, не позволяет называть вещи своими именами и вникнуть в смысл происходящего. Разнобой мнений, нежелание подчиняться общезначимым критериям погружают социокультуру Запада в субъективность и кризис разума. Кризису представлений разума способна противостоять воля к власти. Воля приводит вещи в соответствие друг с другом, устраняя двоичность представлений, и принуждает к смыслу в собственной редакции.

3. Большинство полагает, что смысл господства государства – благополучие его граждан. Английский историк Арнольд Тойнби (1889–1975) указывал, что универсальное государство¹³ – это средство самозащиты правящего меньшинства для сохранения своего господства [7]. Желание хозяев универсального государства удержаться любой ценой не может преодолеть распада. Забота о самосохранении – мощный мотив для консервации общества, объединённого таким господством, включения в государственную систему сохранившихся автономных элементов общества. Конструирование охранительных учреждений – главная задача универсального государства и средств консервации самого общества. Сегодня США – это универсальное государство, претендующее на мировое господство и защищающее правящее меньшинство. Структура работает не на граждан, а на производство себя самой. Правящее меньшинство уже не выступает творческой силой общества, оно занято самосохранением. Попытка переобозначить то, что называют финансовым капитализмом, назвав это инклюзивным капитализмом¹⁴, – это попытка установить новую форму, содержащую неизменный смысл – расширение и удержание правящим меньшинством США господства в планетарном масштабе.

4. До тех пор, пока финансовая олигархия сохраняет в США своё господство, смысл экономической формы будет неизменным. Господство сохраняет значение, но его форму пытаются замаскировать стремлением к общей пользе.

Воплотить указанный смысл (господство правящего меньшинства США) в реальность мешают действия тех, кто стремится реализовать иные смыслы.

Уменьшение насилия, необходимое для сохранения экономического благополучия и безопасности¹⁵, требует компромисса между сторонниками различающихся смыслов.

Аксиология культуры (учение о природе ценностей и их происхождении) выделяет четыре ценности: Вера или Бог, Добро, Красота, Истина. Возникновение капитализма заставило выработать новый ценностный подход человека к своему поведению и окружению. На Западе в качестве доминирующей ценности была легимитизирована польза, а главного средства её реализации – рыночный обмен.

¹³ Универсальное государство – последний этап организации цивилизации перед её исчезновением. Такое государство захватывает не принадлежащие ему функции общества по самоорганизации и самовывживанию [7].

¹⁴ Инклюзивный капитализм (термин появился в 2005 г.) – глобальное движение, объединяющее усилия гражданского общества, государства и бизнеса, направленное на создание справедливой и равноправной системы распределения ценностей в экономике и противодействие неравенству.

¹⁵ Быть союзником США так же опасно, как быть их противником. США принудили Японию в 1980-х гг. поднять курс иены к доллару и ограничить экспорт. После выполнения рекомендаций США конкурентная экономика Японии была на десятилетия приторможена.

Ценность – категория структуры, её инвариант – неизменное, независимое от конкретных условий и ситуаций и от способа описания этих ситуаций. Ценность в отличие от категории желания/интереса не меняется, пока существует структура. При переходе от одной структуры к другой инвариант, скрепляющий структуру и удерживающий её от распада, обновляется. Например, после распада СССР была предпринята попытка перехода к новой структуре общества: от инварианта общего блага попытались переключиться на ценность частного блага.

Правящее меньшинство всегда вынуждено выбирать между эффективностью и безопасностью.

Список литературы

1. Вебер, М. Протестантская этика и дух капитализма / М. Вебер. – М.: Прогресс, 1990.
2. Травин, Д. Россия на европейском фоне: причины отставания / Д. Травин // Звезда. – 2014. – № 2.
3. Травин, Д. Почему Россия отстала? / Д. Травин. – СПб., 2021.
4. Смирнов, С. Падшее бытие. 2. Распад смысла. Быт / С. Смирнов // Звезда. – 2017. – №10. – С. 255–265.
5. Гордин, Я. Фон для трагедии / Я. Гордин // Звезда. – 2021. – №10.
6. Смирнов, И. Ценность и смысл / И. Смирнов // Звезда. – 2019. – №10. – С. 260–270.
7. Тойнби, А. Постижение истории / А. Тойнби. – М., 1994.

References

1. Weber M. (1990) *The Protestant Ethic and the Spirit of Capitalism*. Moscow: Progress Publ.
2. Travin D. (2014) *Rossiia na yevropeyskom fone: prichiny otstavaniya* [Russia Against the European Background: Reasons for Lagging Behind]. Zvezda, 2.
3. Travin D. (2021) *Pochemu Rossiya otstala?* [Why has Russia fallen behind?]. St. Petersburg.
4. Smirnov S. (2017) *Padsheye bytiye.2. Raspad smysla. Byt* [Fallen Existence. Part 2. The Breakdown of Meaning. Life]. Zvezda, 10, pp. 255–265.
5. Gordin Y. (2021) *Fon dlya tragedii* [Background for the Tragedy], Zvezda, 10.
6. Smirnov I. (2019) *Tsennost' i smysl* [Value and Meaning]. Zvezda, 10, pp. 260–270.
7. Toynbee A. (1994) *A Study of History*. Moscow.

V. B. Sirotkin¹⁶. Transformation of the Form of Economic Domination: From Bourgeois-Industrial to State-Monopolist Financial Capitalism. The process of transformation of forms of economic domination in the West is under analysis. The author indicates the means of domination expansion and the processes accompanying the change in the rank of values in modern capitalist society.

Keywords: domination, meaning, everyday life, security, transformation, behavior.

¹⁶ *Vladislav B. Sirotkin*, Professor of the Department of Business Informatics and Management at St. Petersburg State University of Aerospace Instrumentation (67 Bolshaya Morskaya St., St. Petersburg, 190000, Russia), Doctor of Economics, Professor, e-mail: sirotkin1948@bk.ru