

DOI: 10.37930/1990-9780-2024-2-80-106-112

В. Б. Сироткин¹

ПРОБЛЕМА АДАПТАЦИИ К ИННОВАЦИЯМ В СУВЕРЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ: СОГЛАСОВАНИЕ ТРЕБОВАНИЙ КОНТРОЛЯ И ЭФФЕКТИВНОСТИ

Рассмотрена проблема приспособления к инновациям при расширении государственного контроля в экономике. Указано на необходимость гибкого сущностного регулирования для обеспечения сбалансированности между необходимостью контроля и требованиями эффективности и инновационности.

Ключевые слова: инновация, регулирование, контроль, эффективность, синергия, энтропия.

УДК 330.352

Предварительные замечания

1. Известный предприниматель, бизнес-консультант и эксперт по управлению изменениями Ицхак Адизес (р.1937) утверждает [1,2]:

а) Организация погибает, если она не нацелена на результат, а находится во власти полного контроля и занята выполнением инструкций и правил. Этап смерти может быть отложен, если у компании существует монополия на рынке или есть поддержка государства.

б) В зрелом возрасте возникают проблемы патологии, негативно влияющие на судьбу организации. Одна из опасных патологий – страх руководства потерять контроль над ситуацией. При чрезмерном контроле утрачивается способность организации приспособливаться к изменениям. Застывшая организация не способна развиваться².

в) Спасти компанию от старения можно за счёт реструктуризации и децентрализации с максимальной поддержкой предпринимательской функции. Своевременные «инъекции» в организационную структуру и гибкость – рычаги к успешному бизнесу. Важно научиться контролировать, но при этом сохранять гибкость.

2. Известный австрийский экономист Йозеф Шумпетер (1883–1950), сторонник идеи «созидательного разрушения»³, утверждал [3]:

¹ Владислав Борисович Сироткин, профессор кафедры бизнес-информатики и менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения (190000, РФ, Санкт-Петербург, ул. Б. Морская, 67), д-р экон. наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ, e-mail: jaette@mail.ru

² В СССР в начале 1960-х гг. экономистами была сформулирована проблема, получившая название «Согласование плана и хозрасчета». Была предпринята попытка предоставить самостоятельность государственным предприятиям – часть сверхплановой прибыли оставляли в распоряжении предприятия.

³ Сегодня концепция «созидательного разрушения» признана наиболее авторитетной при обосновании инноваций.

а) Рынки пассивно стремятся к равновесию до тех пор, пока не исчезнут нормы прибыли. Экономический прогресс капитализма обеспечивается благодаря «созидательному разрушению» – демонтажу существующих практик и распространению новых технологий и видов продукции.

б) Предприниматель как источник инноваций⁴ является важной движущей силой капиталистической экономики. Разрушая существующий порядок, чтобы создать динамические изменения, предприниматели разрушают существующее равновесие, делая возможным повышение уровня жизни.

в) В конечном итоге капитализм будет уничтожен собственным успехом. Возникает большой интеллектуальный класс, который выживет, «нападая» на систему частной собственности и свободы, необходимую для поддержания капитализма.

Экономика спроса и экономика предложения

Суверенная экономика⁵ – это экономика предложения, при которой страна не зависит от конкретных поставщиков, развивается без серьёзных внешних рисков и самостоятельно принимает решения в сферах экономической политики, валюты, инвестиций и торговли.

Суверенная экономика основана на стратегическом развитии, что позволяет эффективно использовать ресурсы, развивать ключевые отрасли и повышать конкурентоспособность на мировой арене.

Ключевую роль в поддержке суверенной экономики играет государство⁶. Оно регулирует внешнюю торговлю и инвестиции; поддерживает ключевые отрасли и инфраструктуру, образование и научные исследования; способствует развитию малого и среднего бизнеса.

Существуют две модели экономического роста – спроса и предложения. Выбор варианта социально-экономической политики осуществляет политическая элита страны.

Модель экономики спроса (кейнсианская гипотеза) рекомендует для роста экономики следующее:

- объём производства определяется эффективным спросом на товары и услуги;
- высокие потребительские расходы приводят к расширению бизнеса и возможностей трудоустройства;
- цена – главный фактор, определяющий спрос и поведение потребителей.

Модель экономики предложения отталкивается от следующих положений:

- предложение товаров является основным мотивом роста и процветания экономики – покупательная способность возникает при выпуске продукции на рынок;
- для оздоровления производства следует стимулировать рост совокупного предложения в государстве;

⁴ Инновация – новая политика, способствующая снижению общих затрат или увеличению спроса на продукцию. Шумпетерский рост – это экономический рост, движимый инновациями и управляемый процессом созидательного разрушения.

⁵ На пленарном заседании ПМЭФ-23 (14–17 июня 2023 г.) Президент России Владимир Путин указал на задачи суверенной экономики.

⁶ В либеральных экономиках спроса ключевую роль играют рынки, а государственное регулирование ослаблено. Либерализация – это устранение контроля для поощрения участия частных компаний в экономическом развитии.

– стимулирование роста спроса не гарантирует хорошие долгосрочные результаты;

– количество товара – главный фактор, определяющий его цену. Следует максимально стимулировать факторы, влияющие на массовое производство, так как низкая стоимость товара увеличивает объем продаж. Гибкое расширение и сокращение производства товаров определяет их цену.

Принято считать, что при выборе и реализации модели (гипотезы) развития страны политическая элита вынуждена учитывать отношение населения к происходящим изменениям. Вместе с тем И. Шумпетер считал, что воля народа есть продукт, а не движущая сила политического процесса. Каждому поколению пролетариата творческое меньшинство предлагает такой смысл происходящего, который большинство способно воспринимать. Правящее меньшинство способно принуждать к смыслам, необходимым для предотвращения надлома и распада общества.

В России доминантой мировоззрения людей выступает социальная справедливость. По мнению большинства, не капитал, а труд является основанием для легитимизации собственности. Модель предложения, на наш взгляд, в большей степени, чем модель спроса, соответствует взглядам россиян на социальную справедливость. В 1990-х гг. либерализации для меньшинства сопутствовало обнищание большинства, что укрепило в обществе традиционные ценности. Модель предложения предполагает приоритет государственной поддержки и контроля за производством, а не за потреблением.

Каждая из представленных микроэкономических моделей имеет свои достоинства и недостатки, возникающие из наличия противоречий/конфликтов между отдельными элементами, составляющими их содержание. В литературе отрицательные последствия экономического регулирования получили названия «провалы рынков» и «провалы государства».

Экономика спроса предполагает наличие эффективной конкуренции между производителями за покупателя и выживание наиболее приспособленных к изменениям. Указанная особенность формировалась в относительно независимых городах-коммунах средневековой Европы, где торговля выступала важнейшим источником существования. Доминирование интересов потребителя привело к созданию общества потребления.

Агрессивная экспансия ценностей западной цивилизации в иные культуры сталкивается с сопротивлением традиционных обществ, которое леволлиберальные западные элиты пытаются преодолеть с помощью санкций и военной силы (Югославия, Ирак, Ливия, Афганистан, Иран и др.). Смысл несоответствия желаемого и возможного можно определить как сопротивление внедрению универсальной западной инновации в незападные общества.

Привлекательное «желаемое» для одной культуры в большинстве случаев невозможно реализовать в другой культуре.

Контроль за инновациями

Существование людей невозможно без отношений господства-подчинения между ними. Физические данные человека недостаточны, чтобы выжить в одиночку. Организация в сообщества/коллектив/группу требует упорядочивания поведения, субординации и статусов его членов. Иерархия интересов является наиболее древней традицией членов группы.

Люди стремятся уменьшить риск/неопределённость собственного существования. Забота о себе вынуждает человека придерживаться традиций и безопасных шаблонов поведения. Отклонения от легитимной/разрешённой формы поведения в каждой социальной группе общества строго контролируются её членами и представляют угрозу для нарушителей.

Инновация возникает из неприятия/критики существующей административной практики, которую защищают контролёры. Инноваторы, стремящиеся к изменениям, рискуют своим благополучием, если не имеют покровителя. Реализация нововведения ломает порядок, принятый в иерархии, и угрожает статусу её членов. Вместе с тем, открытость общества для множественных не скоординированных между собой инноваций представляет угрозу стабильному существованию.

Противоречие между контролем за деятельностью и инновационностью деятельности целесообразно сглаживать/балансируют регулированием содержания и меры контроля за изменениями.

Сущность контроля заключается в проверке соответствия достигнутых результатов заданным целям. Объектом контроля должна быть целесообразность деятельности. Сущностный анализ предполагает раскрытие внутренней структуры исследуемого явления и развития её компонентов для осуществления их целенаправленной деятельности и изменения.

Надзор (суженный контроль) – это разновидность контроля, выделенная в самостоятельную деятельность. Органы надзора проверяют соблюдение специальных правил. Полноценный контроль предполагает выявление подлинных мотиваций и интересов в отношениях господства-подчинения участников совместной деятельности.

Анализ и последующий контроль за сущностью/содержанием/значением/смыслом изменений можно осуществлять согласно положениям теории синергетической организации [4]:

– поле сил в организации образуется за счёт взаимодействия трёх потенциалов: синергетиков (реализуют эффективность, инновационность, укрепление целостности и результативности), синкретиков (воплощают охранительные действия, устойчивость к опасным изменениям, целостность и постоянство) и энтропиков (ослабляющих и разрушающих действующий порядок, рассогласовывающих взаимодействие и дезорганизующих поведение);

– важная проблема – обеспечить организацию⁷ синергетиками, которые могут защитить от энтропиков и обеспечить инновационность;

– способность создавать конкурентные преимущества в виде синергетиков (природных – слабоуправляемых и целевых – намеренно созданных в социуме) определяет готовность социума к развитию.

Доминирование контроля за соблюдением правил на основе алгоритмов целесообразно использовать при управлении стационарными монотонными явлениями. При управлении изменениями, нарушающими равновесие и меняющими правила поведения, механистический операционный контроль может вводить в заблуждение.

⁷ Теория синергетической организации исходит из гипотезы о том, что организационная среда человека (третья природа) обеспечивает порядок – меру соотношения между планируемым и спонтанным, которая устанавливает наибольшую жизнеспособность организациям всех масштабов (международных, государственных, фирменных) [4].

Например, установленные правила/процедуры/регламенты, контролирующие инновационный процесс, не нарушены, а содержание полученного результата – неудовлетворительно. В такой ситуации высока вероятность ошибки атрибуции – присвоение человеку свойств, которыми он не обладает. По результатам механистического контроля инноватор, преследующий благие цели, может быть идентифицирован как энтропик.

Совмещение условий для инновации с требованиями контроля за инновациями целесообразно исследовать с использованием ситуационной логики [6]. Ситуационный анализ даёт возможность понять действия человека в объективном смысле.

Заключение

1. На протяжении истории даже в благополучных странах ни одна компания не имела вечного устойчивого конкурентного преимущества. Природа эволюции хозяйствования свидетельствует [5]:

а) Отдельные преимущества сохранялись дольше других, но все они были временными.

б) Не компании создают инновации, это делают предприниматели. В крупных, зрелых компаниях инноваций гораздо меньше, чем в новых.

в) Мир изменяется. Скорость изменений во всех отраслях со временем растёт. Если компания не приспосабливается к изменениям, то технологические инновации разрушают её ключевые компетенции.

Существование суверенной экономики требует усиления государственного контроля за деятельностью предприятий и организаций всех форм собственности. Особую актуальность приобретает проблема организаций и обеспечения для них форм контроля: а) не разрушающих возможности гибкого приспособления к изменениям условий существования во внешней среде; б) позволяющих им оставаться восприимчивыми к достижениям научно-технического прогресса – процессу «созидательного разрушения».

2. На каждом уровне организации (государство, общество, фирма и др.) можно выделить три группы потенциалов: синергетики, синкретики и энтропики. Для регулирования инноваций необходимо такое соотношение между указанными потенциалами, которое обеспечит достижение целей, установленных для данной организации (обороноспособность, экономический рост, безопасность, распространение знаний и др.).

Контроль за инновациями необходим для предотвращения организационной энтропии. Расширение запретительного законодательства, избыточный контроль и усиление борьбы с нарушителями, увеличение числа бюрократических надстроек подавляют инновационность, снижают эффективность деятельности и могут стать источниками возникновения и распространения дефицита товаров и услуг.

Ослаблению влияния указанных институтов препятствуют интересы групп, тормозящих развитие и извлекающих привилегии/ренту. В организациях существует и другая группа влияния – это те, кто получает преимущества, нарушая законы и установленные правила. Ненаказуемые действия «не по правилам» постепенно разрушают установленный порядок и безопасное существование. Мотивацию членов указанных «групп интересов» можно оценивать, сопоставляя их «выгоды» и «издержки». Выгоды одной из этих групп выступают как издержки для другой.

Регуляторы организационного порядка могут стимулировать/принуждать к поведению, устанавливая и воздействуя на систему поощрения и наказания для членов организации. Регулятору сложно поддерживать свою объективность и независимость, так как влиятельные группы, защищая свои интересы, стремятся влиять на его действия.

3. Для регулирования инноваций целесообразно использовать сущностный анализ и контроль, направленный на выявление организационных потенциалов/сил (синергетиков, синкретиков и энтропиков) и обеспечение между ними соотношения, способного создавать конкурентные преимущества. Использование методов традиционного надзора за выполнением правил и регламентов укрепляет устойчивость к опасным изменениям и постоянство, но ограничивает инновационность. Механистические формы контроля в большинстве случаев идентифицируют инноваторов как энтропиков.

Для компромисса между требованиями эффективности и необходимостью контроля за деятельностью регуляторам потребуются не столько силовые, сколько интеллектуальные ресурсы удовлетворительного качества. Доверие и уважение исполнителей к инстанциям, регулирующим их деятельность, активизирует ответственность и самоконтроль.

Список литературы

1. Адизес, И. Управление в условиях кризиса: как выжить и стать сильнее / И. Адизес. – М.: Альпина Паблишер, 2021.
2. Адизес, И. Управляя изменениями. Как эффективно управлять изменениями в обществе и бизнеса / И. Адизес. – М.: Иванов и Фербер, 2014.
3. Шумпетер, И. Капитализм, социализм и демократия / И. Шумпетер. – М.: Экономика, 1993.
4. Пригожин, А. И. Дезорганизация: Причины, виды, преодоление / А. И. Пригожин. – М.: Альпина Бизнес-Букс, 2007.
5. Биггс Б. История инвестиционных стратегий: как зарабатывались состояния во времена процветания и во времена испытания / Б. Биггс. – М.: Альпина ПРО, 2022.
6. Поппер, К. Логика социальных наук / К. Поппер // Вопросы философии. – 1992. – № 10. – С. 65–70.

References

1. Adizes I. (2021) *Upravleniye v usloviyakh krizisa: Kak vyzhit' i stat' sil'neye* [How to Manage in Times of Crisis: How to Avoid it in the First Place]. Moscow: Alpina Publisher.
2. Adizes I. (2014) *Upravlyaya izmeneniyami. Kak effektivno upravlyat' izmeneniyami v obshchestve i biznesa* [Mastering Change. The Power of Mutual and Respect in Personal Life, Family Life, Business and Society]. Moscow: Ivanov i Ferber Publ.
3. Schumpeter J. (1993) *Kapitalizm, sotsializm i demokratiya* [Capitalism, Socialism, and Democracy]. Moscow: Ekonomika Publ.
4. Prigozhin A. I. (2007) *Dezorganizatsiya: prichiny, vidy, preodoleniye* [Disorganization: Causes, Types, Overcoming]. Moscow: Alpina Business Books.

5. Biggs B. (2022) *Istoriya investitsionnykh strategiy: kak zarabatyvalis' sostoyaniya vo vremena protsvetaniya i vo vremena ispytaniya* [Wealth, War and Wisdom]. Moscow: Alpina Pro.

6. Popper K. (1992) *Logika sotsial'nykh nauk* [The Logic Behind Social Sciences]. *Questions of Philosophy*, 10, pp. 65–70.

V. B. Sirotkin⁸. The Problem of Adapting to Innovations in a Sovereign Economy: Coordination of Control and Efficiency Requirements. The problem of adapting to innovations forming the requirements for expanding state control in the economy is under analysis. The need for flexible essential regulation is emphasized to ensure a balance between the need for control and the requirements of efficiency and innovation.

Keywords: innovation, regulation, control, efficiency, synergy, entropy.

⁸ *Vladislav B. Sirotkin*, Professor of Department of Business Informatics and Management, St. Petersburg State University of Aerospace Instrumentation (67 Bolshaya Morskaya St., St. Petersburg, 190000, Russia), Doctor of Economics, Professor, Honored Fellow of Higher Education of the Russian Federation, e-mail: jaette@main.ru