

DOI: 10.37930/1990-9780-2025-1-83-94-112

Е. В. Ситников¹

О ФОРМИРОВАНИИ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ СУВЕРЕННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ В УСЛОВИЯХ МНОГОПОЛЯРНОГО МИРА

В работе проанализированы американская концепция глобализации, европейские концепции открытого общества и открытой стратегической автономии, их распространение и итоги реализации. Рассматривается китайская концепция глобального управления и развития сообщества единой судьбы человечества, показана возможность использования в РФ теоретического и практического опыта Китая. Анализируется процесс формирования стратегической концепции развития России, позволяющей сохранить и укрепить российскую государственность на пути дальнейшего национального суверенного развития в многополярном мире.

Ключевые слова: кризис западной цивилизации и концепций её развития, китайская концепция глобального управления, формирование стратегической концепции развития России.

УДК 338.24.021.8

Введение

Однополярный мир при доминировании США оказался недолгим, и сегодня уже зародилось и укрепляется многополярное мироустройство, инициированное Россией, поддержанное Китаем и другими ведущими развивающимися странами, которые станут локомотивами мирового развития в предстоящие десятилетия. Трансформация геополитической структуры мира происходит в условиях высокой политической, военной и экономической нестабильности с многочисленными вызовами и рисками. Актуальной задачей является придание ускорения этому процессу, чтобы сделать его устойчивым и необратимым. Дальнейшее развитие процесса требует более полного исследования смыслов предлагаемых и реализуемых концепций – как «идеального содержания, идеи, сущности, предназначения, конечной цели (ценности)»², анализа движущих сил, способов разрешения возникающих противоречий, а также оценки результатов и приобретённого опыта при их использовании с учётом глубинных изменений в мире. Поэтому целесообразно рассмотреть реализуемые и предлагаемые другим странам концепции: глобализация в США, европейские подходы к созданию мирового открытого общества, открытая стратегическая автономия ЕС. Важно также проанализировать китайскую платформу для построения перспективного мирового порядка и пока окончательно не сформировавшиеся, но обозначенные

¹ Евгений Викторович Ситников, доцент Российского химико-технологического университета им. Д. И. Менделеева (125047, РФ, Москва, Миусская пл., 9, стр.1), канд. экон. наук, e-mail: e.sitn@yandex.ru.

² Большой Энциклопедический словарь. <https://dic.academic.ru> (дата обращения: 12.12.2024 г.).

подходы России. При проведении исследования необходимо оценить их влияние на развитие стран с учётом их потребностей, безопасности и сохранения в целом цивилизационной идентичности.

Глобализация в США: намерения, итоги, цивилизационные изменения и переход к постглобальному реформатированию мира

Под глобализацией понимается современный этап интернационализации международных отношений, экономических, политических и социокультурных процессов, отличающийся особой интенсивностью³. Глобализация – это объективный процесс всемирной унификации и интенсивной интеграции в сферах экономики, политики, культуры и науки. Глобализация, существующая в США и рекомендуемая другим странам, воспринимается одними специалистами как влияние американской экономики, политики и культуры, а другими – как политика приспособления глобализации под интересы стран золотого миллиарда населения и транснациональных и финансовых групп под контролем США⁴. Предлагая решить возникающие проблемы, США ориентировали в своей концепции мировое сообщество на: более быстрый рост внешней торговли в сравнении с объёмом производства; получение доступа к научно-техническим достижениям; стимулирующее влияние крупных транснациональных компаний на региональные экономики; объединение государств для решения таких мировых проблем, как борьба с международным терроризмом и улучшение взаимопонимания между различными культурами.

Глобализация невозможна без свободного доступа к информации, мирового разделения труда, усиления интеграции и кооперации на межгосударственном уровне и на уровне отдельных компаний, миграции, перемещения капитала и материальных ресурсов, стандартизации и унификации законодательства, развития экономических и технологических процессов, мирового финансового рынка, культурного сближения и слияния с массовой потребительской культурой западного типа. Движущими силами глобализации являются: либеральная государственная экономическая политика, неограниченная деятельность транснациональных компаний (ТНК), межстрановые потоки товаров, капиталов и дешёвого наёмного труда [1]. Реализуя процесс глобализации, США предполагали ускорить экономический рост, повысить жизненный уровень населения и укрепить международные позиции мирового лидера. Этому способствовали:

- открытость экономики США и новое международное разделение труда;
- рост экспорта американских товаров и дешёвый импорт сырья и материалов;
- господство доллара и финансового сектора, транснациональных компаний и передовых информационно-компьютерных технологий (ИКТ);
- увеличение экспорта финансовых, компьютерных, транспортных, инжиниринговых услуг, которые создают в значительной степени американский ВВП.

Глобализация совпала с экономическим, финансовым и военным преобладанием США в конце XX века, в особенности после распада СССР, что создавало исто-

³ Большая российская энциклопедия. <https://old.bigenc.ru/sociology/text/2364517> Электронный выпуск (дата обращения: 12.12.2024 г.).

⁴ Парахонский, А.П. Исторические корни глобализма и этапы его реализации / А. П. Парахонский // Журнал Фундаментальные исследования. – 2007 г. – № 12, часть 2. – С. 245–246. – <https://fundamental-research.ru/ru/article/view...> (дата обращения: 4.02.2025 г.).

рически беспрецедентные предпосылки для мирового господства. Эти годы, по мнению большинства специалистов, стали пиком реализации теории глобализации⁵. В 2008–2021 гг. темпы глобализации, следовавшие за глобальным финансовым кризисом, замедлились, что подтверждается длительным снижением темпов торговой реформы и ослаблением политической поддержки свободной торговли на фоне роста геополитической напряжённости⁶. Анализ последствий глобализации показал несостоятельность большинства представлений о том, что все процессы глобализации будут выгодны США и будут находиться под контролем. Главной причиной этого стали неравномерность экономического и политического развития разных стран, усиление социально-экономического неравенства в них.

Помимо интеграции стала проявляться дезинтеграционная составляющая глобализации – регионализация мировой экономики и политики с выявлением нескольких сфер, где её последствия проявились для США негативно. Во-первых, это потери американцами рабочих мест там, где выведение производств за рубеж приняло системный характер или была особенно сильна международная конкуренция. В США началась деиндустриализация и снизились темпы роста (4 % в год), а у развивающихся стран, в первую очередь – Китая и Индии, темпы роста были заметно выше. По показателю ВВП они стали быстро приближаться к США, причём ВВП Китая (по ППС) превзошёл американский⁷. К тому же произошло усиление конкурентов в ряде азиатских стран с ускорением индустриализации и созданием новейших технологий, создающих основу будущего технологического превосходства: нано-биоинженерные, цифровые и аддитивные технологии – ИКТ и искусственный интеллект (ИИ). Во-вторых, глобализация проявилась в растущем торговом дефиците, что способствовало увеличению дефицита платёжного баланса и росту внешнего долга. Объем задолженности федерального правительства перед другими государствами, крупными фондами и частными лицами уже достиг 36 трлн долларов⁸, что оказывает значительное влияние на бюджет и развитие экономики страны. Рост госдолга, необходимость выполнять социальные обязательства и финансировать проекты приводит к тому, что значительная часть доходов бюджета уходит на выплату процентов по кредитам и займам. В-третьих, появилась необходимость минимизировать последствия для собственной экономики при изменениях в потоках капитала в связи с пандемией, введением санкций, мировыми и региональными кризисами.

Продвижение концепции глобализма начало постепенно ускорять не только экономические, но глубинные цивилизационные изменения в США. За последние годы отмечен стремительный рост притока нечерных иммигрантов: «латинос» и, в меньшей степени, выходцев из Азии, в том числе исламской. То есть изменился культурно-цивилизационный ареал, и возникла угроза смены старого генетического кода ценностей. Кроме того, усилилась сегрегация населения по расовому и этническому призна-

⁵ Вопросы теории. – <https://mjil.ru/jour/article/viewFile/499/390> (дата обращения: 4.02.2025 г.).

⁶ Стенли, Э. . Пик глобализации, июнь 2023 г. – <https://imf.org/ru/Publications/fandd/issues/2023/06/PT-> (дата обращения: 4.02.2025 г.).

⁷ Китай обогнал США в рейтинге крупнейших экономик 2022 г. <https://iz.ru/1459830/2023-01-25/kitai-obognal-ssha-v-reitinge-krupneishikh-ekonomik-2022-goda>. (Дата обращения 27.12.2024 г.).

⁸ <https://binance.com/ru/square/post/18186910286689> (дата обращения: 30.12.2024 г.).

ку, а также по принадлежности к меньшинствам⁹. В 2020 г. белые впервые перестали составлять более 60 % населения и этот процесс нарастает¹⁰. И, как следствие, углубился электоральный раздел на американистов и глобалистов-либералов. Речь идёт о глубинном цивилизационном расколе в США, в основе которого лежат религия, раса и базовые ценности человеческой жизни. Глобализация породила новые угрозы безопасности США в виде усиления терроризма, вывела на более высокий уровень производство наркотиков и наркотрафик, а также связанные с ними наркокоррупцию элит многих стран мира. Практически с минимальным контролем осуществляется продажа оружия. Но ведь совсем недавно всё это было под запретом, как и темы педофилии, зоофилии, ЛГБТ, а также регистрация однополых браков. Получило распространение движение квадроберов, фурри и териан – новой субкультуры подростков, идентифицирующих себя с животными. Так воспитывается новое поколение людей западного «передового» общества. Под предлогом позитивных перемен в США уничтожаются свои традиционные основы и ценности, на которых страна была сформирована и развивалась. Активно и целенаправленно изменяется гендерная идентичность человека. Говорят, что традиционная семья изжила себя, активно продвигается однополая любовь и воинствующий феминизм. Безудержное стремление к деньгам и богатству, жизнь ради комфорта и удовольствий создают «человека потребляющего», а не «человека разумного». Всё это рекламируется и заражает примитивной потребительской философией массы населения. Активно утверждается, что материальное богатство стран создаётся не развитием производства, а крупными финансовыми операциями. Подвергаются изменению государственные институты, законодательство, независимость судов и даже священный для Запада институт частной собственности. Под угрозой основы христианства и религиозные ценности, на которой выросло всё западное общество. Оно, таким образом, существенно трансформирует свои основные цивилизационные характеристики, создавая ещё более глубокие внутренние противоречия.

Глобализация, принося экономике и населению США некоторую пользу, поставила перед страной целый ряд новых проблем, требующих решения и адаптации к изменившимся условиям. Стало очевидно, что они не способны и дальше безоговорочно доминировать на всей планете и дело идёт к многополярному миру. С вступлением в должность Президента США Д. Трампа американская концепция глобализации вынужденно приостанавливается, осуществляется её региональное переформатирование для удержания гегемонии США.

Евроглобализм, открытое общество и открытая стратегическая автономия

Практически всем без исключения европейским странам не удалось дистанцироваться от глобализации: они начали активно адаптироваться к ней, проводить мероприятия по ослаблению следующих негативных проявлений:

⁹ Понятие «американская цивилизация» и ее «поведенческие» особенности. https://ozlib.com/833566/sotsium/ponyatie_amerikanskaya_tsivilizatsiya_povedencheskie_osobennosti (дата обращения: 17.12.2024 г.).

¹⁰ В США впервые с 1790 г. зафиксировали сокращение белого населения. <https://tass.ru/obschestvo/12119093>. (дата обращения: 17.12.2024 г.).

- неблагоприятной для некоторых слоёв населения деиндустриализации, что привело к снижению занятости работников и необходимости увеличения им социальных выплат;
- утечки национальных высококвалифицированных научно-технических кадров за границу, что вынудило ввести те или иные формы контроля над свободным перемещением рабочей силы;
- изменений в потоках капитала, угрожающих экономической политике отдельных банков, компаний и даже стран, что потребовало улучшить учёт рыночных рисков и осуществить ужесточение финансовой дисциплины;
- проведения мультикультурной политики, что позволило частично решить вопросы сокращения занятости, но ослабляло национальную идеологию с изменением цивилизационной идентичности.

Европейские политики и экономисты имели собственные взгляды на концепцию глобализма и стали принимать в дальнейшем более действенные меры защиты от негативных её последствий. Использовались европейские концепции открытого общества и открытой стратегической автономии. Открытое общество – термин, введённый французским философом Анри Бергсоном в труде «Два источника морали и религии»¹¹ и описывающий динамическую систему, склонную к моральному универсализму¹¹, противопоставляемому традиционному и тоталитарному обществам. В дальнейшем концепцию разработал Карл Поппер в работе «Открытое общество и его враги», в котором он объединил философию открытого общества со своей философией критического рационализма [2]. Так, открытое общество критически настроено по отношению к запрету на какие-либо действия, принимает решения, опираясь на собственный интеллект и критическое мышление, а также исходя из договорённостей, достигнутых в процессе обсуждения. Идеи открытого общества получили большее распространение в Европе частично в концепции умягчённого варианта глобализации и частично в концепции открытая стратегическая автономия (OSA), реализуемой в настоящее время в рамках Европейского Союза (ЕС). OSA была впервые использована Советом ЕС по иностранным делам в декабре 2013 г. в контексте обсуждения вопросов безопасности и обороны¹². Термин «стратегическая автономия» появился в Глобальной стратегии ЕС от 2016 г. как свобода от влияния других игроков на внешнеполитические действия объединения. Данная концепция, изначально имевшая преимущественно военно-политическое измерение, трансформировалось до стратегически важных высокотехнологичных отраслей обрабатывающей промышленности, как основы динамичного экономического роста и конкурентоспособности ЕС. В последствие она обросла новыми смыслами и императивами, связанными с реализацией других направлений экономической политики. Её использование в ЕС стало следствием активно развивающихся процессов глобализации, регионализации и фрагментации международной экономической системы, а также иллюстрацией противоречий, сопровождающих эти процессы. Концепция OSA используется в конкретных действиях международной организации при опоре на собственные возможности, что означает сотрудничество с другими субъектами международного права

¹¹ Бергсон, А. «Два источника морали и религии». – <http://pp.userapi.com/c841133/v841133035/4f036/ppIr2..> (дата обращения: 15.12.2024 г.).

¹² Самович Ю.В., Марухно Е.Ю. Концепция стратегической автономии Европейского Союза в политике соседства. <https://cybrleninkae/n/kontseptsiya-...> (дата обращения: 5.11.2024 г.).

для достижения европейских целей с сохранением при этом возможности для автономных действий. Но реализация всех этих положений стратегической автономии в экономике не представляется возможной в первую очередь в сфере сырья. Наиболее вероятно также подчинение научно-промышленного комплекса ЕС транснациональным корпорациям с наибольшим представительством США в ключевых отраслях (военной промышленности, исследовании космоса, нано- и биотехнологиях, разработке квантовых компьютеров и др.) с сохранением отдельных позиций только ряду стран ЕС и их компаниям. При благоприятном развитии событий они, вероятно, смогут удержать и закрепить конкурентоспособность в части ресурсосберегающих технологий и торговли отдельными товарами. В современном мире даже такие крупные страны ЕС, как Германия и Франция, способны достичь подобной автономности лишь совместно с европейскими партнёрами. ЕС уже имеет постоянный механизм для осуществления действий в соответствии с принципами OSA при учёте мнения США. Такова реальность, несмотря на попытки отдельных руководителей ЕС не полагаться на американцев в вопросах обеспечения собственной стабильности и безопасности. В сфере обороны даже в обозримом будущем полная европейская автономия труднодостижима и может оставаться отдалённой целью до тех пор, пока европейские страны не осуществят развитие мощностей оборонной промышленности. Итальянский учёный Серджио Мариотти предполагает, что изменения в мировой экономике и международном порядке могут привести к реализации двух концепций. Первая связана с реконфигурацией глобализации, приводящей к выгоды глобализации только для индустриальных стран (по принципу «выигрыш-проигрыш»), а вторая – с возрождением наций как «конфронтационных государств»: с замещением капитализма смешанной экономикой, использованием технологий для укрепления национальной идентичности (техно-национализм) и убеждением, что выгода для одной стороны означает потери для другой («мышление с нулевой суммой»)¹³. Мариотти отмечает, что в процессе глобализации и событий, связанных с СВО, «крупные державы заняли конфронтационную позицию, ведущую к политизации международных экономических отношений». Этот сдвиг значительно подрывает деятельность наднациональных организаций, созданных в послевоенный период для содействия международному сотрудничеству и разрешению споров. Автор подчёркивает, что концепция OSA отражает сдвиги в идеологии, но также и нежелание отказываться от многостороннего подхода. Им предпринята попытка исследовать, может ли OSA служить компасом для роста ЕС и защиты отраслей сильно подверженных глобальной конкуренции, особенно со стороны БРИКС. Прежде всего, это относится к разработке и реализации совместных научно-исследовательских проектов, результаты которых в стратегических цепочках создания стоимости обеспечат цель догнать и обогнать основных конкурентов. Учитывая, что OSA «все ещё находится на ранних стадиях, оценка её эффективности в качестве руководства является сложной задачей и открытым вопросом», автором определены критерии, нежелание или неспособность реализации которых могут привести к ещё большей раздроблённости и разобщённости ЕС:

¹³ Мариотти, С. «Открытая стратегическая автономия», как компас промышленной политики для конкурентоспособности и роста ЕС: хорошо, плохо или уродливо? *Journal of Industrial and Business Economic*, Springer Nature, 12.09.2024 г. –<https://doi.org/10007/s40812-024-00327-y> (дата обращения: 5.11.2024 г.).

- OSA пошатнётся, если откажется от приверженности ЕС многосторонности и активному способствованию разрешения нынешнего беспорядка в международных экономических отношениях;

- недопустимо, чтобы OSA, подтверждая стратегию технонационализма, способствовала опасному снижению производительности труда и долгосрочной стагнации, намеренно ограничивая международный поток технологий и идей, ускоряющих технологический прогресс, темпы глобального роста и сокращение неравенства между странами;

- OSA должна продвигать промышленные стратегии и решения для смягчения «дилеммы безопасности», исходя из реалистичного предположения, что эта дилемма продолжит оказывать влияние на международные отношения и баланс сил.

Для концепций глобализации, открытого общества и OSA существуют свои специфические способы решения возникающих внутренних и внешних противоречий, что также оказывает влияние на мировое сообщество и руководителей ряда стран в плане присоединения к ним или отторжения данных концепций. Прежде всего, следует отметить, что при использовании в качестве движущих сил глобального капитала в лице финансовых, транснациональных компаний и населения планеты, как источника наёмного труда, недоучитывается роль национальных государств. Они конечно не уничтожаются, но вынуждены приспосабливаться. Им приходится вырабатывать механизмы реализации национальных, политических и экономических интересов на своей территории в теоретическом, институциональном и практическом смыслах. При этом необходимо учитывать, что лежащая в основе этих концепций неоклассическая теория базируется на рыночном подходе, имеющим свои ограничения. Даже в США реализуется повестка дня, объективно противоречащая интересам значительной части американской нации, включая отдельные штаты. А экспансия США в мире приводит к противоречиям между американскими и европейскими глобалистами. Анализ общественных процессов показывает, что глобализация – это противоречивый процесс между развитием производительных сил и общественных отношений. В используемых моделях развития он может принимать различные социально-экономические и политико-культурные формы. И это проявляется не только в развивающихся, но также и в развитых странах с их неравномерным развитием. При этом отвергаются правила, установленные и диктуемые глобальными игроками и формами, в которых они реализуются. Поэтому и существуют англо-саксонская, французская, немецкая и скандинавская модели перспективного социально-экономического развития с их идеологическими, политическими, культурными и социальными противоречиями. Однако ТНК и финансовые монстры не терпят свободы других, поэтому европейская концепция открытого общества содействует реализации их планов по разрушению национальных экономик. Политика США привела всю Европу к политической нестабильности, экономической рецессии и стагнации. Авторы ранее рассмотренных концепций больше описывали потенциальные преимущества глобализации и OSA, но ничего не говорили о возможном неравномерном развитии стран, обострении социального неравенства, ухудшении экологии¹⁴. Европейские страны и ЕС, экономические ослабленные принятием под влия-

¹⁴ Эйфари А.К., Манцев В.В. Глобализация мировой экономики и проблемы суверенитета развивающихся стран. Текст научной статьи по специальности «Экономика и бизнес». – <https://cyberleninka.ru/article/n/globalizatsiya-mirovoy-ekonomiki-i-problemy-suvereniteta-razvivayuschih-sya-stran> (дата обращения: 5.11.2024 г).

нием США санкций к России, находятся на перепутье и корректируют механизмы реализации национальных концепций, не отказываясь от продолжения международного сотрудничества. Значительная часть руководства развивающихся стран понимает, что при реализации этих концепций в их странах никаких защитно-протекционистских механизмов у них не будет, и они критично и насторожённо относятся к таким предложениям, не принимая их.

Реализация китайской концепции глобального управления и развития сообщества единой судьбы человечества, мировая экономическая платформа «Один пояс, один путь».

Сообщество единой судьбы человечества – это китайская концепция глобального управления и развития мирового сообщества, предложенная ЦК КПК во главе с Генеральным секретарём Си Цзиньпином [3]. Её целью является получение взаимной выгоды и совместного использования благ, а также устойчивое развитие человеческой цивилизации и создание нового цивилизационного строя. Данная концепция отражает представления КПК о поддержании взаимовыгодного сотрудничества с соблюдением принципа равенства стран, основанном на диалоге и партнёрстве, а не противостоянии и формировании блоков; усовершенствовании глобального управления; открытости и инклюзивности по китайскому образцу; сохранении китайского духа реформ и инноваций; осуществлении на практике китайской инициативы «Один пояс – один путь» [4]. На XIX съезде КПК в 2017 г. принята политическая идеология построения китайского социализма с учётом национального своеобразия, традиций и философии, которая выступает стратегическим фактором развития общества. Она сформирована как продолжение идей марксизма-ленинизма, Мао Цзедуна и теории Дэн Сяопина. Также говорится о необходимости консолидации китайского народа на основе общих целей процветания Поднебесной и обеспечение личного благосостояния каждого гражданина. XXI век должен стать великой эпохой постепенного перехода от нового глобального империализма к глобальному социально справедливому обществу, которое преодолее противоречия, присущие капиталистической рыночной экономике¹⁵. Председатель КНР Си Цзиньпин заявил о начале реализации инициативы Нового Шёлкового пути (он же «Один пояс – один путь») в сентябре 2013 г. в рамках первого государственного визита в Казахстан. Предполагается воссоздание торгово-экономических путей между странами Азиатско-Тихоокеанского региона и странами Западной Европы и Южной Азии с целью придания мощного импульса для оживления и укрепления мировой экономики. Здесь сосредоточены огромные запасы ресурсов, проживает 63 % населения планеты, а предположительные экономические расходы на мегапроект составляют 21 трлн долларов США¹⁶. Опыт страны с большим многообразием хозяйственных условий, предполагающих большую свободу предпринимательства, торговли, частного капитала и социализма с развитием соответствующих политических, экономических, социальных отношений под контролем

¹⁵ Полный текст доклада, с которым выступил Си Цзиньпин на 19-м съезде КПК. – http://russian.news.cn>2017-11/03/c_136726299.htm. (дата обращения: 5.11.2024 г.).

¹⁶ Китайский "Один пояс - один путь": с Россией или в обход? – <https://dzen.ru> (дата обращения: 5.11.2024 г.).

государства и добившийся впечатляющих устойчивых результатов за многие годы, имеет и некоторое универсальное значение для многих стран, в том числе и для РФ.

И Россия, и Китай начали строительство социализма не из достаточно зрелого капиталистического общества, видевшегося классикам марксизма. Однако Китай, став второй экономикой мира, продолжает строительство социализма с китайской спецификой в рамках формационного и цивилизационного подходов при определяющей роли материальных и духовных сфер жизни общества, с плановым развитием производительных сил в преимущественно государственной форме собственности, не отказываясь от частной собственности и рыночного подхода в хозяйственной жизни. Россия же, осуществив кардинальные изменения в 1990-е гг., выбрала новый экономический курс с отходом от командно-административной, плановой социалистической экономики к либеральной капиталистической рыночной экономике. Обе страны достигли радикально различных результатов в экономическом развитии, поэтому важно выяснить, по каким причинам Россия, открыв этот путь, не смогла удержаться на нём. В современных условиях кризиса и построения многополярного мира очень важно определить, что поняли китайцы и нужно понять нам, проанализировав теоретический и практический опыт Китая:

1. Они не сделали КНР закрытой страной и осуществляли постепенное открытие страны внешнему миру с признанием его многообразия, но исходили из своих собственных национальных интересов, исторических предпосылок, принципов равноправия, справедливости, национального суверенитета.

2. Критически и творчески подошли к формированию идеологии как теории и практики государственного строя, с учётом марксистско-ленинского учения, исторического подхода, собственного опыта и современных условий развития. Идеология наполнила жизнь китайских граждан, ставших главной движущей силой развития страны, социалистическими принципами и целями, ограничила частнособственнические ценности в индивидуальной и групповой деятельности людей, утвердила принцип гуманизма.

3. В противовес теории глобализации, где роль национальных государств и реальных демократических принципов уменьшалась при возрастании роли транснациональных корпораций и финансового капитала, государство в КНР превратилось в главный, системно образующий элемент организации общественной жизни, с усилением его роли в реализации концепции построения социалистической смешанной экономики с сохранением контроля над ключевыми секторами и привлечения частного капитала и иностранных инвестиций.

4. При строительстве социализма с китайской спецификой была осуществлена успешная попытка практического использования формационного и цивилизационного подходов. Принимались во внимание такие факторы надстройки как духовно-идеологические, культурные, религиозные, философско-этические взгляды, определяющие менталитет населения и оказывающие заметное влияние на базис формационного подхода.

5. Китайские традиции, сознание и психику граждан отражают три религии: конфуцианство, буддизм и даосизм [5]. Было также подтверждено, что марксистский метод познания действительности может гораздо полнее описывать реальность, ведь он работает с социальной материей, находящейся в постоянном движении. Маркс и Энгельс никогда не говорили о «только лишь экономическом факторе развития», но они называли его основным, что подтверждается всеми их научными работами. Руководство Китая осознало, что экономика, являясь определяющим фактором развития общества, создаёт фундамент, на котором возводится надстройка политики, куль-

туры, религии и др. Таким образом, надстройка после своего создания приобретает определённую долю самостоятельности и возможности влияния уже на базис.

6. Китайские коммунисты показали на собственном примере, что социалистический строй с использованием рынка может превосходить капиталистическую рыночную экономику из-за отсутствия в ней контроля и регулирования частной собственности, а также оптимального распределения ресурсов. Это обеспечивается тем, что всё заметно влияющее на экономическую безопасность страны является частью плановой системы и жёстко контролируется на макроэкономическом уровне. Сюда входят: ценообразование естественных монополий, цены на базовые сырьевые и общественно значимые потребительские товары и услуги, покупательная способность общества и отслеживание превышения предложения над спросом товаров, потребительские фонды (кроме фондов выдачи заработной платы и премий), сдерживание инфляции и обеспечение стабильности валютного курса юаня. Модернизация направляется на создание наукоёмкой конкурентоспособной и экспортно-ориентированной экономики с сохранением крупных и ряда средних промышленных предприятий, а также агропромышленных комплексов в государственной собственности. Осуществляется постепенный переход к устойчивому развитию. Совершенствуется налоговая и финансовая системы, проводимая денежно-кредитная политика. Банковская система всей страны построена только на местных банках, а руководство Центрального банка, в отличие от России, действует по указанию государственных органов. Рыночные элементы на протяжении трёх десятилетий постепенно внедрялись в государственное планирование, занимая своё место, но и сейчас государство остаётся «видимой рукой», доминирующей в экономике. Устранение экономических диспропорций и обеспечение долгосрочного роста при этом осуществлялось без радикальных изменений в политической системе.

7. Положение о диктатуре пролетариата сохраняется в Уставе коммунистической партии Китая и в Конституции КНР. Оно является наглядным примером адаптации марксистско-ленинского учения с учётом понимания трансформации классовой борьбы на новом этапе исторического развития Китая, его опыта не западной страны. КПК обладает монопольным контролем над государственной властью и позиционируется как авангард рабочего класса, китайского народа и китайской нации. Для этого использована идея тройного представительства народа, что проявилось в согласовании и гармонизации компартией коренных интересов слоя предпринимателей, интеллигенции и широких масс трудового народа.

8. На фоне стагнации развитых стран социалистический Китай добился больших успехов: занял устойчивое положение второй экономики мира, осуществил научно-технологические прорывы во многих областях, встроился в глобальные цепочки поставок с экспортом товаров, оказывающих значительное влияние на глобальные экономические процессы. Несмотря на эти ключевые достижения, Китай сталкивается с рядом серьёзных вызовов: снижение темпов экономического роста под влиянием кризисов и частичного исчерпания потенциала роста действующей экономической модели, неравенство доходов, значительный разрыв в уровне жизни между отдельными регионами, городским и сельским населением, приводящим к расслоению и безработице. Экономика Китая, несмотря на ориентиры в последнее время на внутренний рынок, чрезмерно зависима от экспорта, она экологически очень грязная, высоко ресурсная и энергетически затратная, её модель медленно повышает свою эффективность из-за злоупотребления властью и высокого уровня коррупции. Всё это обостряет существующие экономические, экологические и социальные проблемы, а также ставит под

вопрос устойчивости модели в условиях глобальных вызовов. Следует также учесть, что пока Запад не вводил серьёзных санкций против КНР, а только способствовал своей политикой её экономическому развитию. Но условия изменяются, что может потребовать от страны не только модернизации своей экономики, но и переосмысления своих стратегий в области внутренней политики и международного сотрудничества.

Формирование стратегической концепции суверенного развития России для условий многополярного мира с учётом отечественного и зарубежного опыта.

К числу особенностей мирового развития последнего десятилетия следует отнести:

- кардинальное изменение геополитической обстановки, связанное с невозможностью США исполнять роль лидера однополярного мира и с кризисом мироустройства;
- макроэкономическую нестабильность, вызванную политическими, экономическими и социальными потрясениями, коронавирусом, экономическими санкциями;
- формирование ядра новых интегрального мирохозяйственного и технологического укладов;
- завершение институционального оформления и возрастающую активную деятельность ШОС, БРИКС, ЕАЭС и других новых объединений, успешно конкурирующих с ранее созданными центрами и экономическими союзами;
- появляющееся окно возможностей для новых стран-лидеров по экономическому развитию с увеличением их геоэкономического влияния.

Роль РФ в многополярном мире усиливается не только с воссозданием экономической деятельности и занятием 6-го места при оценке ВВП по ППС (11 место по номинальному ВВП) [6, с.13], но и её ведущей и стабилизирующей ролью в поддержании мира на планете и недопущении третьей мировой войны.

В РФ отсутствует единая концепция стратегического развития, аналогичная имеющимся в США, ЕС и КНР: она находится на стадии формирования. На основе прогноза долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2030 г. реализуются национальные цели, стратегии пространственного развития государства, 19 национальных проектов, концепция технологического развития и др. В связи с пандемией, санкциями и неблагоприятной международной экономической конъюнктурой в эти документы вносились частичные изменения и переносились сроки реализации, учитывающие эти особенности. Президент Российской Федерации В. В. Путин, выступая в 2021 г. на пленарной сессии XVIII заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай», отметил, что «существующая модель капитализма – а это сегодня основа общественного устройства в подавляющем большинстве стран – исчерпала себя, в её рамках нет больше выхода из клубка всё более запутанных противоречий». В этой ситуации он объявил, что Россия, формируя свои подходы, будет придерживаться «разумного консерватизма»¹⁷. Путиным, как политиком и лидером страны, давалось только концептуальное определение основы новой российской идеологии. Формулирование новой государственной концепции развития делегировалось научному сообществу и элите, реализующей социально-экономическую политику стра-

¹⁷ Заседание дискуссионного клуба «Валдай». Администрация Президента России. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/community-meetings/66975> (дата обращения: 18.12.2024 г.).

ны. Однако её формирование осталось незавершённым, так как осуществлялось в условиях ожесточённого противостояния различных сил и точек зрения на выборы идеологии, направлений государственного строительства и развития, способов их осуществления. Поэтому уже в ходе СВО на Валдайском форуме в ноябре 2024 г. Президент РФ отметил, что он не хочет возвращаться к тому курсу, который Россия вела до 2022 года. «Это был путь, который был сопряжён с такой скрытой, завуалированной интервенцией в отношении страны, направленной на подчинение её интересам каких-то других стран, которые ещё считали, что они имеют на это право»¹⁸. Предложения Президента в новых условиях свелись к необходимости «идеологической приверженности традиционным ценностям и порядкам, социальным или религиозным доктринам, где за главную цель принимается сохранение традиций общества, его институтов и морали»¹⁹. Но и это не полная и окончательная формулировка новой концепции развития России, а подчёркивание острейшей необходимости определиться с новым курсом. Ключевыми вопросами концепции должны стать новые смыслы, идеология и экономическая модель для условий многополярного мира. Основным смыслом и целью развития России является, безусловно, сохранение и укрепление национального суверенного государства, так как только его существование и развитие в новых условиях позволит решить существующие и возникающие проблемы нашей страны.

Анализ рассмотренных в статье концепций американской глобализации, OSA в ЕС и китайского сообщества показывает неприемлемость для России первых двух концепций, а также необходимость учёта в своей концепции опыта Китая.

В КНР, как отмечено ранее, произошла глубокая трансформация исторических политических, экономических, социальных, культурных и религиозных факторов через совмещение формационного и цивилизационного подходов. Формационный подход развития общества (Теория общественно-экономических формаций) был разработан К. Марксом и Ф. Энгельсом с использованием материалистической диалектики и рассматривает развитие общества через анализ процессов его материального производства, а также общественных отношений, выстраиваемых вокруг него²⁰. Предполагается, что общество проходит через определённые, сменяющие друг друга этапы, в основе которых лежит определённый способ производства, включающий в себя производительные силы и производственные отношения, как экономический базис и порождаемую базисом надстройку²¹ (политику, идеологию, культуру, искусство, религию), с наличием сложных взаимосвязей между материальной и духовными сферами. Цивилизационный подход к развитию общества представляет человека ведущим творцом истории, двигателем прогресса. Одно из множества определений цивилизации понимает под ней совокупность материальных и духовных достижений общества²².

Формационная теория, в отличие от цивилизационной, позволяет через общественно-экономические формации объяснить суть экономических явлений, показать этапы, направленность и закономерный характер их развития, сделать научно обос-

¹⁸ <https://59.ru/text/politics/2024/11/08/74308922/> (дата обращения: 18.12.2024 г.).

¹⁹ Консерватизм это... Что такое Консерватизм? – <https://investments.academic.ru/1060/> (дата обращения: 18.12.2024 г.).

²⁰ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., Т.13, С. 498.

²¹ Политическая экономия, т.1. Изд. второе, дополненное, Мысль, М., 1969 г. С. 35.

²² Цивилизация: постановка вопроса и понятийный аппарат. – <https://cyberleninka.ru/article/n/tsivilizatsiya-...> (дата обращения: 11.12.2024 г.).

нованные выводы о будущих формах человеческого общества. Цивилизационная теория может предсказать политическое устройство общества только через национально-культурную специфику. Но учесть взаимосвязи и взаимозависимости социальных и духовных ценностей, культуры, национальных особенностей, психологии, морали и их влияние на материальные факторы можно с последующей оценкой экономических последствий, что и было практически осуществлено при строительстве социализма с китайской спецификой.

Это требует более углублённого теоретического осмысления для других стран, но позволяет развить теорию формаций, не отказываясь от базовых положений этого подхода и обогатить её результатами цивилизационной теории. Стоит учитывать и возможную опасность чрезмерного акцента на цивилизационном подходе, при котором преувеличивается уникальность и самобытность стран и размывается содержание предмета экономической теории. Пример успешного совмещения формационной и цивилизационной теорий окажет большое влияние в дальнейшем на деятельность стран, представляющих различные цивилизации в экономических объединениях с участием России.

Новые подходы к формированию концепции России начались с подписания Президентом В. В. Путиным 31 марта 2023 г. указа № 229 о новой концепции внешней политики России, где отмечается кризис мироустройства и рассмотрены основные тенденции и перспективы развития мира. Сохранение и достижение национальных интересов возможно при реализации трёх стратегических целей: необходимо обеспечение безопасности РФ и её суверенитета, создание благоприятных внешних условий для развития России, а также позиционирование РФ как одного из ответственных и влиятельных центров мира. Основные положения новой концепции внешней политики развиты Президентом РФ в выступлении на Валдайском форуме в 2024 г.

Суверенитет и безопасность любого государства определяется способностью защитить себя. Важной частью государственной политики является совершенствование ядерной доктрины. Действующая редакция основ в этой области получила развитие в указе Президента России В. В. Путина и вступила в силу 19 ноября 2024 г. В доктрине изложена позиция высшего руководства страны относительно природы ядерного сдерживания, определены критические вызовы безопасности РФ и обстоятельства, при которых допустимо задействование ядерного арсенала²³.

На основе сущности и содержания будущей экономической политики в современных условиях Президентом РФ В. В. Путиным на Петербургском международном экономическом форуме (ПМЭФ) в 2023 г. представлена новая модель российской экономики – экономика предложения: «Речь идёт о переходе на качественно новый уровень развития – о суверенной экономике, которая не только реагирует на рыночную конъюнктуру и учитывает спрос, а сама формирует этот спрос»²⁴. В действующей экономике спроса рост определяется увеличением объёмов производства, уровнем расходов и цен, зависящих от спроса потребителей на товары и услуги. Таким образом, инициатива экономического роста исходит от покупателя. Запаздывание потребительского спроса – «провал рынка» приводит к рецессии и стагнации, и только вмешательство государства с помощью фискальной и монетарной политики может исправить положение.

²³ Новая ядерная доктрина России: что изменил указ Владимира Путина и почему это последнее предупреждение. – <https://www.kp.ru/daily/27662/5012996/> (дата обращения: 5.12.2024 г.).

²⁴ Основа многополярного мира – формирование новых точек роста. – <https://forums.spb.com/?lang.ru> (дата обращения: 5.12.2024 г.).

В экономике спроса ключевую роль также играют рынки: эта модель предполагает эффективную конкуренцию между производителями за покупателей, а доминирование последних приводит к созданию общества потребления западного типа. При этом производители – транснациональные компании формируют такое общество с западными ценностями по своему усмотрению: без учёта ценностей традиционных обществ, а также без влияния на эти процессы государства. Диктат таких компаний и «провалы рынка» уже приводили к негативным экономическим изменениям в США и ряде западных стран, а также к цивилизационным изменениям в странах с потерей национальной идентичности и суверенитета.

В противоположность этому предлагается создать в России экономику предложения, в которой инициатива исходит от продавца предприятия-производителя с предложением инновационных товаров и технологий покупателям. Такой подход является мотивом роста экономики с его частичным стимулированием и контролем государства не в сфере потребления, а в производстве. Страны, способные реализовать такую модель, могут совершить скачок в своём развитии. При этом увеличение экономического роста осуществляется через максимальное расширение производства качественных и современных товаров и услуг, а рост качественного предложения обеспечивается повышением качественного спроса²⁵.

Для масштабного развития производительных сил возможно использование отечественного и зарубежного опыта, прежде всего – опыта Китая. Особенности китайской модели развития представляют собой динамичный процесс сочетания государственного регулирования и активного рыночного взаимодействия на базе государственной и частной собственности. Развитие необходимо осуществлять в интересах большинства населения. Важно, чтобы это большинство в виде отдельных людей и социальных групп находилось в одинаковом (или более близком) отношении к ключевым средствам производства и участвовало в их владении и распоряжении для повышения эффективности. Программы интеграции и экономических реформ должны реализовываться на основе стратегического планирования и управления с усилением централизованного контроля на уровне макроэкономики и при большей поддержке рыночных механизмов на микроуровне. Особое внимание при этом следует обратить на необходимость контроля над руководством крупнейших государственных предприятий, а также над широким слоем предпринимателей, так называемых национальных капиталистов.

История показывает, что у капитала нет отечества и национальные предприниматели-капиталисты очень легко встраиваются в систему международного капитала в лице транснациональных компаний, которых в их бесконтрольной деятельности должны ограничивать национальные государства. Особое внимание необходимо уделять социальному отчуждению и его социально-экономической форме, проявляющейся через показатели дифференциации доходов, а также этническому и политическому отчуждению. Оценку развития следует производить не только с учётом материальных, но и духовных сфер жизни общества при ускорении процесса социализации. Будущие победы без этого невозможны [7].

Ключевым этапом развития, позволяющим повысить безопасность, эффективность и конкурентоспособность страны, является проведение новой индустриализация (НИ) с возрастающей ролью государства и частного бизнеса. Проводимая ранее либе-

²⁵ https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2011/01/19/vybor_novoj_modeli?from=copy_text (дата обращения: 5.12.2024 г.).

ральная промышленная политика затронула все элементы воспроизводственного процесса и коммерциализации знаний. С формированием многополярного мира и проведением СВО мы стали более чётко понимать глубину деиндустриализации страны и последующие негативные последствия для большинства её населения. Новые индустриальные производства будут базироваться на использовании знаний в физических, химических, биологических, когнитивных и информационных процессах, последовательно приводящих к изменению технологий и получаемых с их помощью материальных продуктов со снижением материалоёмкости, энергоёмкости и капиталоемкости. Российскими учёными рассмотрены вопросы ускорения научно-технологического прогресса, циклического и инновационного развития с обоснованием перехода на новые технологический и мирохозяйственный уклады [8] в тесной связи с формированием нового индустриального общества второго поколения (НИО.2) [9, 10]. НИ посвящены также работы других видных зарубежных экономистов [11, 12]. Член-корреспондентом РАН С. Д. Бодруновым сделан вывод об ускоренном росте в современном мире емкости знания материального производства, а также уточнены с развитием научно-технического прогресса основные его черты. Сделанные им выводы во многом совпадают и дополняют теорию технологических укладов, разработанную ранее академиками С. Ю. Глазьевым и Д. С. Львовым [13, с. 385–389]. В числе условий успеха НИ указаны не только элементы собственного инновационного процесса и продукта, его технологической базы, но также организация индустриального труда и производственных отношений в нём. Работы по ускорению НИ можно начинать даже в условиях проведения СВО, прежде всего по технологиям и продукции двойного назначения, при этом проведя дальнейший углублённый анализ для уточнения содержания и направлений работ, а также некоторых теоретических и концептуальных вопросов НИ. Позже для разработки отечественной концепции стратегического развития возможно использование ряда положений теории ноономики, разработанной ИНИР имени С. Ю. Витте и учитывающей глобальные трансформации XXI в., ограничивающие симулятивные потребности и роль финансового капитала.

Если переходить к практическим вопросам поступательного продвижения к НИ, следует отметить, что на её успех влияет большое количество условий и технико-экономических факторов, которые следует учитывать. Из-за недостаточного финансирования НИОКР (около 1 % от ВВП) научно-технологическое развитие не оказало заметного влияния на улучшение социально-экономических показателей страны. По НИОКР Россия занимает 8 место в мире, а по глобальному уровню инноваций на основе 81 показателя 51 место в мире [6, с. 29], т. е. экономика России ещё и демонстрирует невосприимчивость к инновациям. В существующей экономике спроса это связано в основном с недостатком инновационного спроса. В экономике предложения на это влияют: отсутствие умения перевести имеющиеся знания в производство, плохая кооперация и координация, низкое качество и эффективность работ, перенос сроков их выполнения, слабый контроль над расходованием средств и др. Это также объясняется длительным периодом получения новых знаний, значительным периодом окупаемости проектов. НИ невозможна и без совершенствования организации, планирования, прогнозирования, управления, государственного и рыночного регулирования. На макроуровне потребуются усиление плановых начал в сложившейся рыночной экономике и увеличение финансирования при реализации национальных проектов и государственных программ. Это делается для того, чтобы на основе НИ с внедрением прогрессивных технологий, автоматизации и роботизации увеличить предложения товаров с уси-

лением контроля качества, уровня цен и объёмов новой продукции. Также потребуется увеличение заработной платы в первую очередь для персонала, обеспечивающего рост предложения товаров, поддержание стабильности цен, контроль над инфляцией для социально уязвимых групп. В отдельных случаях возможно прямое вмешательство в собственность и управление предприятиями, приобретение государством частных компаний или передача государственной собственности в частные руки с созданием государственно-частных партнёрств и условий для их успешной деятельности. Для преодоления сопротивления бюрократии, коррупции и других злоупотреблений необходимо проводить реформы, направленные на упрощение процедур, повышение прозрачности и ответственности, а также внедрение современных технологий в процессы государственного управления. Несмотря на важность государственного регулирования для решения проблем на микроуровне потребуется рыночное регулирование на основе спроса и предложения. К методам работы относятся: выделение ресурсов сырья, материалов частным предпринимателями на конкурсной основе для производства общественно значимой продукции и продукции с добавленной стоимостью; регулирование цен на общественно значимые потребительские товары и услуги; предоставление субсидий со стороны государства; введение ограничений на продажу отдельных товаров на экспорт для защиты внутреннего рынка от избыточного роста цен и др.

Основные органы финансовой системы страны – ЦБ и Министерство финансов недостаточно стимулируют инновационный социально-экономический рост. Так деятельность ЦБ, как главного эмиссионного и денежно-кредитного регулятора страны, направлена в основном на защиту и обеспечение устойчивости рубля, стабильность и развитие банковской системы РФ. Регулятор не отвечает за общее и частичное состояние экономики. В американском законодательстве ЦБ, помимо контроля над инфляцией и стабильностью банковской системы, отвечает за занятость в экономике и доходы людей; европейский ЦБ контролирует экономический рост; главный банк Китая подчиняется Правительству. При реализации экономической политики финансовые инструменты должны оптимально распределять ограниченные ресурсы для достижения поставленных социально-экономических целей. К сожалению, неэффективное их распределение допускает устаревшая экономическая модель, а также бюрократизм в системе принятия и контроля выполнения решений, отставание от быстрого изменения потребностей в связи с глобальными трансформациями. В экономике предложения роль основных органов должна существенно измениться, что потребует перестройки их работы, изменение функционала и ответственности. Проведение эффективной денежно-кредитной политики и стабилизация курса рубля во многом зависят от своевременных и эффективных действий Центрального банка и Правительства не только по увеличению ключевой ставки и проведению валютных интервенций с усилением контроля над валютным рынком, но также оптимизации сбалансированного роста с умеренной инфляцией, использованию других инструментов борьбы с ней. Рост ВВП и реальных денежных доходов населения должны стать полноценными целями деятельности регулятора, а не только защита рубля. К числу мер, которые позволят укрепить отечественную финансовую систему и валюту, снизить зависимость от доллара и евро и западных платёжных систем относятся:

- расширение использования в расчётах с зарубежными партнёрами национальной и цифровой валют, продвижение механизма BRICS PAY, формирование депозитарной системы стран БРИКС -BRICS Clear;

- создание цифровых валютных бирж и других платформ, позволяющих оптимизировать сферу финансовых услуг для более плодотворного сотрудничества, минимизации финансовых рисков и действия санкций;

- создание в рамках отдельных объединений независимой от доллара и евро международной валютно-финансовой системы.

ЦБ, как важнейший орган национальной суверенной финансовой системы, необходимо подчинить Правительству и Президенту РФ. Он должен выполнять рекомендации МВФ только с их предварительным обсуждением в Правительстве, содействовать становлению инновационной экономики, ориентированной на обеспечение общественных интересов с гармонизацией их между различными социальными группами.

Заключение

1. Анализ разработки и реализации стратегического проекта глобального доминирования США показал, что даже самой богатой стране мира, имеющей наиболее высокий производственный и научно-технический потенциал и определённые успехи от проведения глобализации, приходится переформатировать его для удержания своей гегемонии из-за недостаточного учёта внешних и внутренних рисков, угроз и несвоевременного изменения стратегических приоритетов.

2. Страны-члены ЕС, осуществляя попытки адаптации к глобализации по-американски с учётом условий в Европе, выдвинули концепцию открытой стратегической автономии ЕС, при воплощении которой столкнулись с теми же проблемами, что и США, и не смогли реализовать её из-за возникших противоречий, сопровождающих процессы глобализации и отсутствия суверенитета.

3. Выдвинутый КНР проект сообщества единой судьбы человечества, в отличие от США и ЕС, учёл зарождающиеся тенденции. На основе сформулированной идеологии с сохранением государства как главного элемента жизни проект КНР использовал совмещение фракционного и цивилизационного подходов в конкретных условиях, осуществил прорывы в науке и технике, промышленности и международной торговле, что позволило стране стать второй экономикой в мире

4. Целесообразно принятие решения о подготовке РФ концепции с учётом в ней сильных и слабых сторон стратегических концепций КНР, США и ЕС, а также руководящих документов по этим вопросам, принятых Президентом и Правительством РФ.

Список литературы

1. *Супян, В.Б.* Глобализация экономики США: масштабы, достижения и проблемы / В. Б. Супян // Российский внешнеэкономический вестник. – 2015 г. – №9. – С. 8–27. – <https://cyberleninka.ru/article/n/globalizatsiya>- (дата обращения: 13.12.2024 г.).

2. *Поппер, К.* Открытое общество и его враги (в 2-х томах) / К. Поппер. – М.: Феникс, Международный фонд «Культурная инициатива», 1992. – С. 448–528.

3. *Ли, Я.* Концепция глобального управления Си Цзиньпина. Теоретическое содержание и практическая руководящая значимость / Я. Ли // <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 5.11.2024 г.).

4. *Чен, Э.* Мировая обстановка и китайская экономика в новую эпоху / Чен, Э. – М.: ИНИР им. С. Ю. Витте, 2023 г. – С. 460–461.

5. Международный форум «Большое евразийское партнёрство – базовая платформа для формирования перспективного мирового экономического порядка» и XI Китайско-Российский экономический диалог. 14–15 апреля 2023 г. , Пекин, Китай / Под общ. ред. С. Д. Бодрунова и Ван Вэня. – СПб.: ИНИР им. С. Ю. Витте, 2023. – 186 с.
6. Аганбегян, А.Г. Место России среди ведущих стран мира в процессе интеграции и соперничества в перспективе / А. Г. Аганбегян // Экономическое возрождение России, № 2 (80). – 2024. – С. 12–33.
7. Бузгалин, А.В. Из СССР можно и должно идти только в будущее / А. В. Бузгалин // Альтернативы. – 2022. – №3 (116). – С. 9.
8. Глазьев, С.Ю. Ноономика как стержень формирования нового технологического и мирохозяйственного укладов / С. Ю. Глазьев // Ноономика и ноообщество. Альманах трудов ИНИР им. С. Ю. Витте. – 2022. – Т. 1, № 1. – С. 43–64.
9. Бодрунов, С.Д. Научно-технический прогресс и трансформация общества: ноономика и ноообщество. Часть 2 // Ноономика и ноообщество. Альманах трудов ИНИР им. С. Ю. Витте. – 2022. – Т. 1, № 2. – С. 13–35.
10. Ленчук, Е. Б. Технологический аспект новой индустриализации России / Е. Б. Ленчук // Экономическое возрождение России. – 2018. – № 2 (56). – С. 68–73.
11. Гэлбрейт, Дж. К. Новое индустриальное общество: 50 лет спустя / Дж. К. Гэлбрейт // Экономическое возрождение России. – 2017. – №2(52). – С. 22–24.
12. Шульце, П.В. Будущее промышленности: четвёртая революция – функции государства и общества / П. В. Шульце // Экономическое возрождение России. – 2017. – №2 (52). – С. 39–46.
13. Новое индустриальное общество: истоки, реальность, грядущее. Ноономика. III-й том (Избранные материалы семинаров, публикаций и мероприятий Института нового индустриального развития (ИНИР) им. С. Ю. Витте по тематике концепции нового индустриального общества второго поколения и нооиндустриального развития общества) / Под общ. ред. С. Д. Бодрунова. Сб. науч. трудов. – СПб.: ИНИР им. С. Ю. Витте, 2019. – 664 с.

References

1. Supyan V. B. (2015) Globalizatsiya ekonomiki SShA: masshtaby, dostizheniya i problem [Globalization of the US Economy: Scope, Achievements, Challenges]. Russian Foreign Economic Journal, 9, pp.8–27. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/globalizatsiya-> (Access date: 13.12.2024)
2. Popper K. (1992) Otkrytoye obshchestvo i yego vragi [The Open Society and Its Enemies]. In 2 volumes. Moscow: Feniks, Mezhdunarodniy fond “Kulturnaya initsiativa”, pp. 448–528.
3. Li Y. (2019). Kontseptsiya global'nogo upravleniya Si Tszin'pina. Teoreticheskoye soderzhaniye i prakticheskaya rukovodyashchaya znachimost' [Global Governance Concept of Xi Jinping. The Theoretical Connotation and Practical Supervising Importance]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-globalnogo-upravleniya-si-tszin-pina-teoreticheskoe-soderzhanie-i-prakticheskaya-rukovodyashchaya-znachimost> (Access date: 5.11.2024)
4. Cheng E. (2023) Mirovaya obstanovka i kitayskaya ekonomika v novuyu epokhu [Global Environment and China's Economy in the New Age]. Moscow: S. Y. Witte INID, pp. 460–461. (Access date: 5.11.2024)
5. Bodrunov S.D., Wang W. (Eds.) (2023) The Great Eurasian Partnership – a Fundamental Platform for the Formation of a Promising World Economic Order and the 11th China-Russia Economic Dialogue. 14–15 April 2023. Beijing, China – St. Petersburg: S. Y. Witte INID. 186 p.

6. Aganbegyan A.G. (2024) Mesto Rossii sredi vedushchikh stran mira v protsesse integratsii i sopernichestva v perspective [Russia's Place Among the Leading Countries of the World in the Process of Integration and Competition in the Future]. *Economic Revival of Russia*, 2(80), pp. 12–33.

7. Buzgalin A.V. (2022) Iz SSSR mozno i dolzhno idti tol'ko v budushcheye [One Can and Should Only Go to the Future from the USSR]. *Alternatives*, 3(116), p. 9.

8. Glazyev S.Y. (2022) Noonomika kak sterzhen' formirovaniya novogo tekhnologicheskogo i mirokhozayastvennogo ukladov [Noonomy as the Forming Linchpin for the New Technological and World Economic Order]. *Noonomy and Noosociety. Almanac of Scientific Works of the S. Y. Witte INID*, 1(1), pp. 43–64.

9. Bodrunov S. D. (2022). Nauchno-tekhnicheskii progress i transformatsiya obshchestva: noonomika i nooobshchestvo. Chast' 2 [Scientific and Technological Progress and Transformation of Society: Noonomy and Noosociety. Part 2]. *Noonomy and Noosociety. Almanac of Scientific Works of the S. Y. Witte INID*, 2(1), pp. 13–35.

10. Lenchuk E.B. (2018) Tekhnologicheskii aspekt novoy industrializatsii Rossii [Technological Aspect of New Industrialization in Russia]. *Economic Revival of Russia*, 2(56), pp. 68–73.

11. Galbraith J.K. (2017) Novoye industrial'noye obshchestvo: 50 let spustya [The New Industrial State: 50 Years Later]. *Economic Revival of Russia*, 2(52), pp. 22–24.

12. Schulze P.W. (2017) Budushcheye promyshlennosti: chetvertaya revolyutsiya – funktsii gosudarstva i obshchestva [Future of Industry: The Fourth Revolution – Functions of State and Society]. *Economic Revival of Russia*, 2(52), pp. 39–46.

13. Bodrunov S.D. (Ed.) (2019) Novoye industrial'noye obshchestvo: istoki, real'nost', gryadushcheye. Noonomika. [New Industrial Society: Origins, Reality, Future. Noonomy]. Vol. 3. Selected materials of seminars, publications and events of the S. Y. Witte Institute for New Industrial Development (INID) on the topic of the concept of a new industrial society of the second generation and noo-industrial development of society. A collection of scientific works. St. Petersburg: S. Y. Witte INID, 664 p.

E. V. Sitnikov²⁶. Formation of a Strategic Concept of Russia's Sovereign Development in the Context of a Multipolar World. In this study the author analyzes the American concept of globalization, the European concepts of open society and open strategic autonomy, their dissemination and the results of their implementation. The Chinese concept of global governance and development of a community with a shared future for humankind is considered, and the possibility of using China's theoretical and practical experience in the Russian Federation is shown. The process of forming a strategic concept for Russia's development is analyzed, allowing to preserve and strengthen Russian statehood on the path of further national sovereign development in a multipolar world.

Keywords: crisis of Western civilization and concepts of its development, Chinese concept of global governance, formation of a strategic concept for the development of Russia.

²⁶ Evgeny Viktorovich Sitnikov, Associate Professor at the Mendeleev University of Chemical Technology of Russia (9/1 Miusskaya pl., Moscow, 125047, Russia), Ph.D. in Economic Sciences, e-mail: e.sitn@yandex.ru.