

DOI: 10.37930/1990-9780-2025-3-85-51-60

Е. М. Ильинская¹

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОСТУЛАТЫ КАК ОСНОВА РАЗРАБОТКИ СТРАТЕГИИ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

Статья посвящена проблеме взаимосвязи теории и практики. Поставлен акцент на диалектику понятий: постулаты, теории, концепции, стратегии. Представлены мнения российских учёных по проблеме научных постулатов пространственного развития. Выделены теории пространственного развития, утилитарные для российской экономики. Обращено внимание на отличие концепции от теории и рассмотрено понятие концепции как основы для разработки стратегии. Сформулированы проблемы, тормозящие пространственное развитие экономики России. Отмечено значение диалектического взаимодействия теоретических постулатов и стратегического планирования.

Ключевые слова: теории пространственного развития, концепции и стратегии пространственного развития экономики, теоретические постулаты и стратегическое планирование.

УДК 338.1:528.4

Введение

Принципы диалектики, как фундаментальные теоретические положения, отражают наиболее существенные характеристики реальной действительности и являются методом её познания. На оба принципа диалектики (принцип всеобщей связи и принцип развития) при исследовании взаимосвязи таких понятий, как «постулаты», «теории», «концепции», «стратегии» будет обращено внимание в нашем исследовании.

В соответствии с принципом развития каждое из этих понятий находится в процессе движения и непрерывного изменения. Постоянно меняющаяся действительность вызывает необходимость развития, модификации, появления новых научных постулатов, теорий, концепций и стратегий.

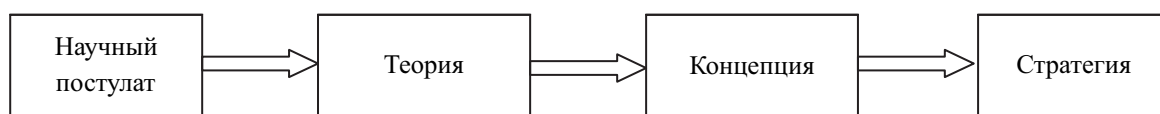
Если говорить о принципе всеобщей связи, следует отметить, что между четырьмя указанными выше понятиями существует тесная взаимозависимость. Данные понятия неотъемлемо взаимосвязаны между собой и не могут оптимально функционировать изолированно друг от друга. Разрыв между данными понятиями или игнорирование одного из них приведёт к неэффективному действию, к неоптимальному решению или к отрицательному результату, к превышению общественных затрат над выгодой.

¹ Елена Михайловна Ильинская, профессор кафедры экономики высокотехнологичных производств Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения (190000, РФ, Санкт-Петербург, ул. Б. Морская, д.67), д-р экон. наук, профессор, почетный работник Высшей школы РФ, e-mail: tempr_2001@mail.ru.

Предметом исследования является диалектическая взаимосвязь между понятиями: «постулаты», «теории», «концепции», «стратегии», а также значение взаимодействия теоретических постулатов и стратегического планирования.

Можно отметить наличие следующей связи между перечисленными терминами:

- научные постулаты, как положения, принятые в качестве исходных и истинных, служат основой для построения различных теорий;
- теория, как обоснованная и упорядоченная система взглядов, положений и суждений, позволяющая адекватно объяснять факты, анализировать процессы, прогнозировать и регулировать их развитие, лежит в основе разработки концепции;
- концепция, представляющая собой комплекс взглядов, образующих систему, лежит в основе разработки стратегии, представляющей собой общий план достижения одной или нескольких долгосрочных целей.



Взаимозависимость понятий

Анализ теоретических положений играет ключевую роль в разработке концепций и стратегий. Теории позволяют объяснять происходящие изменения, выявлять факторы, их вызывающие, а также строить чёткие прогнозы и предположения, которые можно проверить и уточнить. Такой анализ помогает адекватно оценить тенденции развития, сформулировать цели и определить пути их достижения. Например, с помощью графических методов можно показать, что в определённых условиях некоторые инструменты экономической политики оказываются неэффективными. Так, в ситуации инвестиционной ловушки монетарные методы регулирования не работают. Анализ типа инфляции позволяет понять, что повышение ключевой ставки не решит проблему, если причины инфляции имеют немонетарный характер.

Без опоры на научные постулаты и соответствующие теории можно усугубить экономическую ситуацию и получить различные негативные последствия, что подтверждалось нашей экономической историей не раз. В условиях монополизма нельзя проводить либерализацию цен (это привело к гиперинфляции 90-х годов), а при отсутствии широкого ассортимента продукции нельзя устанавливать необоснованно низкие цены (это приводило к появлению «чёрного рынка» и ухудшению качества продукции).

Таким образом, как в инженерных областях используют имитационное моделирование или современную виртуальную реальность, так и в экономической области обязательно необходимо всё предварительно анализировать на теоретическом уровне, а не использовать методы эксперимента в социально-экономической сфере.

Научные постулаты пространственного развития

Можно выделить несколько постулатов, на которых строится теория пространственного развития. Многие российские учёные исследуют данный аспект, описывая те или иные положения, принятые в качестве исходных и истинных.

Так, специалист Северо-западного института управления, являющегося филиалом Российской академии народного хозяйства и государственной службы при

Президенте Российской Федерации, Н. В. Медведева называет один из важнейших постулатов теории: «взаимообусловленность процессов расселения и территориальной организации экономики» [1, с. 870]. Как отмечалось во введении, диалектический аспект обуславливает взаимозависимость поселенческой составляющей и территориальной организации экономики, которые не могут существовать отдельно.

Другим научным постулатом является то, что пространство также считается важным ресурсом и фактором экономического развития. И этот ресурс необходимо, как и все другие, использовать эффективно.

Ещё одним постулатом является то, что неотъемлемой частью любого планирования и управления, в том числе и в области пространственного развития, становится необходимость определения стратегических приоритетов.

Заместитель министра экономического развития РФ Д. С. Вахруков выделил следующие постулаты, закреплённые в Стратегии – 2023: «дифференцированный подход к развитию территорий....» и «комплексный подход к развитию инфраструктуры [2, с.4–5].

Действительно, для успешного пространственного развития все предприятия должны развиваться в увязке с логистической и социальной инфраструктурой. Регионам с мощным потенциалом необходимо обеспечить институциональные и законодательные условия для стабильного развития, а регионы, которые нуждаются в дополнительной поддержке по тем или иным причинам (как, например, вернувшиеся территории), должны получить дополнительную помощь.

Ещё одним важным научным постулатом, лежащим в основе многих теорий пространственного развития, как отметил учёный из Уральского федерального университета А. А. Фролов, указывая на научные идеи, высказанные директором Центра геодемографии и пространственного развития МГУ имени М. В. Ломоносова А. Паниным, является «полимасштабность» [3, с. 432], то есть учёт всех функций, которые будет выполнять тот или иной объект ещё при планировании его строительства.

Экономическая география и кластерное развитие – важнейшие научные положения, которые ложатся в основу многих теорий пространственного развития. Они оказываются весьма взаимосвязанными постулатами, хотя и не одновременно возникшими, поскольку эффективность кластеров зависит от многополярности сетевых трансграничных кооперационных связей. Важными «становятся вопросы оптимизации размещения производительных сил в рамках крупных агломераций и оптимизации транспортной инфраструктуры», как отметили учёные Института экономики РАН [4, с. 22], а это говорит о новой экономической географии.

Можно добавить такой постулат пространственного развития, как необходимость обеспечения максимальной загрузки объекта на основе чётких приоритетов регионов и оценки социально-экономической эффективности.

Если учитывать происходящую цифровую трансформацию экономики, можно сформулировать ещё один постулат современного пространственного развития – цифровые платформенные решения по управлению пространственным развитием территорий. Именно цифровые платформы могут обеспечить взаимоувязку всех отраслевых, региональных и муниципальных приоритетов и планов по развитию инфраструктуры, а также мониторинга динамики развития территорий. Научные постулаты ложатся в основу той или иной теории.

Теории пространственного развития в аспекте интереса для российской экономики

Истоки теоретических изысканий в области пространственного развития подробно описаны коллективом Института экономики Российской академии наук [5, с. 15–21]. Можно назвать наиболее интересные теории, которые легли в основу разработки концепций и стратегий во многих странах и имеют значение для российской экономики.

Французский экономист Ф. Перру предложил «теорию полюсов роста», которая основана на том, что пространственное развитие происходит благодаря сосредоточению в конкретных экономических отраслях. [5, с. 77–93]. В России сложились такие полюса, как Московский, Северо-Западный, Южный, Волго-Камский, Уральский, Сибирский и Дальневосточный.

Стоит упомянуть и известную «теорию кластерного развития», созданную американским экономистом М. Портером, согласно которой увеличение количества предприятий на определённой местности даёт толчок росту конкурентных преимуществ организациям, находящимся в одной отрасли [6]. Кластерное развитие бурно происходит в российской экономике во всех регионах и отраслях. Инновационный кластер «Сколково» позволяет эффективно использовать ресурсы за счёт совместного использования инфраструктуры и централизованного управления.

«Теория пространственной диффузии инноваций» шведского географа Т. Хегерстранда, [7] согласно которой скорость распространения инноваций зависит от трансляционных данных и скорости контактирования людей в городах, была широко воспринята в экономической и социальной географии и легла в основу ряда программ региональной политики и теорий регионального роста.

Утилитарной является «теория размещения промышленности» А. Вебера, [8] согласно которой промышленные предприятия должны находиться в непосредственной близости или к используемым сырьевым или трудовым ресурсам, или к местам реализации. Так, предприятия, производящие предметы потребления, в значительной степени приближены к большим городам, а обрабатывающие природные ресурсы в основном расположены в российских сырьевых регионах, что минимизирует логистические издержки. Размещение российских предприятий стремится минимизировать суммарные издержки по таким трём факторам, как логистика, кадры и агломерация.

Заместитель директора Института Африки РАН по научной работе, доктор географических наук Р. В. Дмитриев в своих работах обращал внимание на «теорию центральных мест» В. Кристаллера, «идеи которой основывались на микроэкономическом законе спроса и предложения. Однако данная модель имеет большое количество допущений, что ограничивает её реализацию в концепцию и стратегию развития» [9, с. 12]. «Теория центральных мест» более применима для планирования розничной сети торговли. Иерархия торговых центров позволяла оптимально удовлетворять потребности населения, однако процессы цифровой трансформации и развитие дистанционной торговли требуют появления уже новых теоретических идей.

Теория А. Пределя и Т. Паландера подчёркивает неоднородность экономического пространства [10, с. 384]. Они отмечали необходимость учёта различий в потребностях, спросе, ресурсной базе и в целом неоднородность пространства. Практическая значимость заключается в том, что на основе оценки ассортимента среза фиксируется межрегиональное разделение труда, возможен анализ цепочки создания стоимости товара и оценка эффективности территориального распределения добавленной стоимости.

Это ускоряет доступ для предприятий к необходимой производственной и логистической инфраструктуре, обеспечивает синергию и взаимодействие между предприятиями и способствует улучшению инвестиционного климата в регионе.

«Теории экономического ландшафта» А. Лёша рассматривают экономическое пространство не на микроуровне, с точки зрения предприятия, а на мезоуровне, со стороны регионов, сформированных межрегиональной конкуренцией: «в теории учитываются факторы концентрации производства и уровень транспортных издержек для доставки готовой продукции до конечных потребителей» [11].

В том случае, когда краткие идеи теории реализуются в совокупность концептуальных положений, принципов, условий и механизмов, она превращается в концепцию.

Концепция как основа для разработки стратегии пространственного развития

На переход теории в концепцию влияют следующие факторы: неудовлетворённость старыми знаниями и догмами; научно-технический прогресс; появление новой ключевой идеи; научные революции и смена парадигм. В современный период цифровая трансформация всех сфер жизни требует появления новых идей, теорий и соответственно концепций и стратегий развития в различных областях жизнедеятельности человека, в том числе и в пространственном развитии.

Концепция, в отличие от теории, представляет собой не просто обоснованную и упорядоченную систему взглядов, положений и суждений, а предполагает определение основных проблем, вызовов, факторов, условий и рисков пространственного развития страны на перспективу, а также предложение подходов к формированию видения пространственного развития в долгосрочной перспективе.

Если в концепции схематически представлено возможное направление развития, где содержатся только основные моменты модели развития, то в стратегии уже прописаны общий план развития на длительный период времени, а также способ достижения поставленной цели. Стратегия определяет вектор развития.

В научной литературе уже получил широкое освещение вопрос о Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2023 г. с прогнозом до 2036 г.², утверждённой Правительством³.

Во-первых, здесь говорится о развитии промышленности на основе отечественных технологических решений с целью диверсификации, выстраивания новых технологических цепочек и укрепления межрегиональных связей и экономического процветания регионов страны.

Во-вторых, о развитии геостратегических регионов страны, которые перечислены в Приложении 2.⁴ Стратегии, а также федеральных округов и Арктической зоны.

² Стратегия пространственного развития России до 2030 г. с прогнозом до 2036 г. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie/strategicheskoe_planirovanie_prostranstvennogo_razvitiya/strategiya_prostranstvennogo_razvitiya_rossii_do_2030_goda_s_prognozom_do_2036_goda/ (Дата обращения: 17.04.25).

³ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2024 г. № 4146-р «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года URL: <http://government.ru/docs/53917/> (Дата обращения: 17.04.2025).

В-третьих, о создании системы опорных населённых пунктов (городские агломерации, административные центры и города), где будут реализовываться новые инвестиционные проекты, нацеленные на инновационное развитие страны.

Также в стратегии всегда формулируются задачи, которые необходимо решить для достижения поставленной цели.

Таковыми задачами являются:

- ускорение развития и обновления транспортной, энергетической и социальной инфраструктуры;
- создание условий для привлечения инвестиций и увеличения производительности;
- снижение межрегиональной диспропорции за счёт точечной поддержки из бюджетов;
- развитие кластерных структур и межрегионального взаимодействия;
- разработка и внедрение отечественных технологий для обеспечения технологической независимости страны;
- решение проблемы строительства многоквартирных домов и ипотеки для обеспечения населения требуемым жильём в полном объёме.

Как указано в Стратегии, основной целью является «обеспечение сбалансированного территориального развития РФ, сокращение межрегиональных диспропорций, повышение качества жизни населения во всех регионах».

Проблемы, тормозящие пространственное развитие экономики России

Цель и задачи, поставленные перед всеми управленческими структурами и экономическими агентами, носят масштабный характер, но существует ряд проблем, замедляющих достижение необходимого результата, на которые незамедлительно необходимо обратить внимание. Проблемы в целом известные, но не всегда на них концентрируется внимание.

Во-первых, существование межрегионального социально-экономического неравенства и различий в уровне экономической активности приводит к неравенству в доступе к социально-экономическому обеспечению, различиям в уровне и качестве жизни населения, к неравномерному распределению и использованию всех видов ресурсов и объектов инфраструктуры.

Во-вторых, неравномерное распределение населения и нехватка кадров в ряде регионов создаёт сложности в развитии малонаселённых регионов, например, на территории Дальнего Востока и Сибири. Нехватка кадров требует необходимости быстрого повышения производительности труда, его роботизации и управления внутренней трудовой мобильностью. Кроме того, сложная обстановка с демографической ситуацией в стране повышает нагрузку на трудоспособное население стран.

В-третьих, отдалённость некоторых территорий в условиях недостаточно развитой транспортной инфраструктуры и капиталоемкости развития транспортно-логистического сообщения создаёт проблемы для предприятий и организаций в снабжении ресурсами, оказании услуг и развитии экономики в этих регионах. При

⁴ Приложение №2 Перечень геостратегических территорий Российской Федерации
URL: https://sudact.ru/law/rasporiazhenie-pravitelstva-rf-ot-28122024-n-4146-r/strategiia-prostranstvennogo-razvitiia-rossiiskoi-federatsii_2/prilozhenie-n-2_2/ (Дата обращения: 18.04.2025).

этом устаревшая инфраструктура в ряде регионов не только затрудняет производственную деятельность, но и снижает качество жизни населения.

В-четвёртых, можно говорить о недостаточном количестве точек экономического роста или отставании некоторых ключевых в стратегическом плане регионов по экономическим показателям от среднероссийского уровня, а также о существовании неравенства в уровне предпринимательской активности между крупными городами и малыми и средними и различиях между городской и сельской средой по уровню инвестиционной активности и уровню жизни населения.

В-пятых, существуют экологические вызовы, связанные с высокими уровнями загрязнения воздуха и воды в городах с густой локализацией производства или в крупных городах с концентрированными транспортно-логистическими сетями, с деградацией и загрязнением почв, сельскохозяйственных угодий и водных поверхностей, нарушением оборота с отходами и формирования мест концентрации экологического вреда и негативных внешних эффектов.

В-шестых, присутствует недостаточный уровень результативности институционального управления и нереализованный потенциал межрегионального и муниципального взаимодействия.

Для преодоления указанных проблем в утверждённой Стратегии до 2030 г. и была предложена система мер по обеспечению пространственного развития экономики России.

Стратегия, как согласованный набор решений в отношении поставленных вопросов, рассматривает в большей степени качественный аспект, а разработка количественных параметров относится уже к стратегическому планированию. Стратегия-2023 предполагает и стратегическое планирование по всем аспектам и пунктам. Предусмотрен обязательный мониторинг реализации стратегий социально-экономического развития федеральных округов и стратегически важных территорий, корректировку и контроль над их реализацией, а также методическое обеспечение разработки и корректировки стратегий социально-экономического развития субъектов РФ, участие в согласовании данных стратегий в части пространственного развития.

Заключение

Стратегия пространственного развития необходима для планирования перспективной пространственной организации территории. Она позволяет добиться устойчивого социально-экономического роста и повышения уровня и качества жизни населения. Однако без анализа теоретических постулатов и ранее разработанных теорий, а также новых теоретических изысканий, вызванных изменениями в геополитической, социально-экономической и природно-географической средах, разработка эффективной концепции и стратегии не возможна.

Таким образом, стратегия пространственного развития должна быть основана на комплексном подходе, который включает анализ научно-теоретической базы в области пространственного развития и состояния территории, определение сценарных вариантов развития, выработку целей, задач и основных направлений, а также разработку механизмов достижения установленных приоритетов и целей.

Принятая стратегия предполагает осуществление стратегического планирования. Если мы отмечали, что в основе разработки эффективной стратегии лежат научные постулаты и теории, то её реализация невозможна без чётко проработанного

стратегического планирования с проработкой детализированных тактических планов развития территорий.

Ярчайшим примером является проблема развития наших вернувшихся территорий на Донбассе, Запорожье, Херсонской и Луганской областях. Задача пространственного развития этих территорий предполагает детальную проработку финансовых, социально-экономических аспектов: какие производства развивать, какова должна быть транспортно-логистическая инфраструктура, каковы должны быть инвестиционные потоки, с проработкой объёмов и источников финансирования, какие социальные объекты востребованы, какие существуют проблемы трудоустройства населения, а также множество других направлений.

Таким образом, можно заключить, что теория и практика являются диалектической парой, требующей внимания с каждой из сторон и приносящей результат только при слаженном взаимодействии.

Дальнейшее исследование будет направлено на более детальный анализ инструментов стратегического планирования пространственного развития российских территорий.

Список литературы

1. *Медведева, Н. В.* Обновление контура пространственного развития: объектно-предметное содержание / Н. В. Медведева // Креативная экономика. – 2025. – Т. 19, № 4. – DOI 10.18334/ce.19.4.122871.
2. *Вахруков, Д. С.* Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года / Д. С. Вахруков // Вестник Российской академии наук. – 2025. – № 2. – С. 3–12.
3. *Фролов, А. А.* Пространственное развитие территорий: современные концепции / А. А. Фролов // Архив Уральского федерального университета. – С. 431–434. – URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/125424/1/978-5-91256-595-3_102.pdf (дата обращения: 16.04.2025).
4. Институциональные основы новой стратегии пространственного развития российской экономики: монография / отв. ред.: д-р экон. наук, проф. Е. М. Бухвальд, д-р экон. наук, проф. А. В. Виленский. – М.: Институт экономики РАН, 2023. – 340 с.
5. *Перру, Ф.* Экономическое пространство: теория и приложения / Ф. Перру; пер. с англ. // Пространственная экономика. – 2007. – № 2. – С. 77–93.
6. *Портер, М.* Международная конкуренция: конкурентные преимущества стран / М. Портер; пер. с англ. – М.: Альпина Паблишер, 2016. – 947 с.
7. *Петров, Н. В.* Пространственно-временной анализ в социальной географии: (Основные достижения и направления исследований школы Т. Хегерстранда) / Н. В. Петров; Ин-т географии АН СССР. – М.: ИГАН, 1986. – 55 с. – (Препр.).
8. *Вебер, А.* Теория размещения промышленности / А. Вебер; пер. с англ. – Л.-М.: Книга, 1926. – 119 с.
9. *Дмитриев, Р. В.* Теория центральных мест: от статики к динамике / Р. В. Дмитриев. – М.: Институт Африки РАН, 2023. – 226 с.
10. *Наумов, И. В.* Эволюция теорий пространственного развития: принципиальные особенности и современные задачи исследований / И. В. Наумов, В. М. Седельников, Л. М. Аверина // Журнал экономической теории. – 2020. – Т. 17, № 2. – С. 383–398.

11. Лёш, А. Пространственная организация хозяйства / А. Лёш; пер. с англ. – М.: Наука, 2007. – 663 с.

References

1. Medvedeva, N. V. (2025) Obnovlenie kontura prostranstvennogo razvitiya: ob`ektno-predmetnoe soderzhanie [Updating the contour of spatial development: object-subject content]. – Creative economy. – 2025. – Vol. 19, No. 4. – DOI 10.18334/ce.19.4.122871
2. Vaxrukov D. S. (2025) Strategiya prostranstvennogo razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda s prognozom do 2036 goda [Spatial development strategy of the Russian Federation for the period up to 2030 with a forecast up to 2036]. – Bulletin of the Russian Academy of Sciences, 2025 No. 2 pp. 3–12.
3. Frolov A. A. Prostranstvennoe razvitie territorij: sovremenny`e koncepcii [Spatial development of territories: modern concepts] – Archive of the Ural Federal University. – Pp. 431–434. – https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/125424/1/978-5-91256-595-3_102.pdf (Accessed 04/16/25)
4. Institucional`ny`e osnovy` novoj strategii prostranstvennogo razvitiya rossijskoj e`konomiki (2023) [Institutional foundations of a new strategy for the spatial development of the Russian economy]. – Monograph / Reply. ed., Doctor of Economics, Professor E. M. Buchwald; Doctor of Economics, Professor A. V. Vilensky. Moscow: Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences, 2023. 340 p .
5. Perru F. (2007) E`konomicheskoe prostranstvo: teoriya i prilozheniya [International competition: competitive advantages of countries]. Translation from English – Spatial economics. – No. 2. – pp. 77–93.
6. Porter M. (2016) Mezhdunarodnaya konkurenciya: konkurentny`e preimushhestva stran [International competition: competitive advantages of countries]. Translation from English – M. Alpina Publisher. – 947 p.
7. Petrov N. V. (1986) Prostranstvenno-vremennoj analiz v social`noj geografii: (Osnovny`e dostizheniya i napravleniya issled. shk. T. Xegerstranda) [Spatial and temporal analysis in social geography: (Main achievements and research directions. T. Hegerstrand School) /]. –Institute of Geography of the USSR Academy of Sciences. Moscow: IGAN Publ., 1986. 55
8. Veber A. (1926) Teoriya razmeshheniya promy`shlennosti [The theory of industrial distribution]. Translation from English – L.-M.: Book. – 119 p.
9. Dmitriev R. V. (2023) Teoriya central`ny`x mest: ot statiki k dinamike [Theory of central places: from statics to dynamics]. – Moscow: Institute of Africa, Russian Academy of Sciences. – 226 p.
10. Naumov I. V., Sedel`nikov V. M., Averina L. M. (2020) E`volyuciya teorij prostranstvennogo razvitiya: principial`ny`e osobennosti i sovremenny`e zadachi issledovanij [The evolution of theories of spatial development: fundamental features and modern research objectives]. – Journal of Economic Theory.– Vol.17. – No. 2. – pp. 383–398
11. Lesh A. (2007) Prostranstvennaya organizaciya xozyajstva [Spatial organization of the economy]. Translation from English. – М.: Nauka. – 663 p.

E. M. Ilyinskaya⁵. Theoretical Postulates as a Basis for Developing a Spatial Development Strategy. The article is devoted to the problem of the relationship between theory and practice. The emphasis is placed on the dialectic of concepts: postulates, theories, concepts, strategies. The opinions of Russian scientists on the problem of scientific postulates of spatial development are presented. The theories of spatial development that are utilitarian for the Russian economy are highlighted. Attention is drawn to the difference between a concept and a theory and the concept of a concept as a basis for strategy development is considered. The problems hindering the spatial development of the Russian economy are formulated. The importance of the dialectical interaction of theoretical postulates and strategic planning is noted.

Keywords: theories of spatial development, concepts and strategies of spatial economic development, theoretical postulates and strategic planning.

⁵ *Elena M. Ilyinskaya*, Professor of the Department of Economics of High-Tech Industries, Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation (67 Bolshaya Morskaya Street, 190000 Saint Petersburg, Russian Federation), Doctor of Economic Sciences, Professor, Honorary Worker of Higher Education of the Russian Federation, e-mail: tempa_2001@mail.ru.