

DOI: 10.37930/1990-9780-2023-4-78-167-172

Е. С. Зотова¹

**РОЛЬ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ
ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОТИВОРЕЧИЙ СОВРЕМЕННОГО МИРА
И ПЕРСПЕКТИВЫ КОРРЕКЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ
(ОБЗОР VII МЕЖДУНАРОДНОГО ПОЛИТЭКОНОМИЧЕСКОГО КОНГРЕССА)**

Представлен обзор VII международного политэкономического конгресса на тему: «Россия в изменяющемся мире: политико-экономические основания разработки новой научно-образовательной программы», состоявшегося в июне 2023 г. в МГУ имени М. В. Ломоносова.

Ключевые слова: политическая экономия, институционализм, гетеродоксальная экономическая теория, эволюционная экономическая теория, экономическое образование, международный политэкономический конгресс.

УДК 330.352

8–9 июня 2023 г. в МГУ имени М. В. Ломоносова, на базе экономического и философского факультетов, прошёл VII международный политэкономический конгресс на тему: «Россия в изменяющемся мире: политико-экономические основания разработки новой научно-образовательной программы». Его организаторами стали Московский государственный университет, международный комитет Вольного экономического общества России, Институт нового индустриального развития имени С. Ю. Витте и журнал «Вопросы политической экономии».

В работе конгресса приняли участие учёные из 14 стран мира, среди них Китай, Япония, США, Канада, Бразилия, Франция, Германия, Греция и страны ЕвразЭС.

На конгрессе выступили известные учёные, представляющие ведущие научно-образовательные центры России: Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Санкт-Петербургский государственный университет, Финансовый университет при Правительстве РФ, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Южный федеральный университет и многие другие региональные центры высшей школы, институты РАН, в том числе Институт экономики, ЦЭМИ, Институт народнохозяйственного прогнозирования и др.

В целом на двух пленарных конференциях и семи семинарах конгресса было сделано около 200 докладов, часть из них – в онлайн-пространстве.

Открыли конгресс директор ИНИР имени С. Ю. Витте, президент Вольного экономического общества России и Международного Союза экономистов, член-корреспондент РАН С. Д. Бодрунов, декан экономического факультета МГУ, д-р экон. наук, про-

¹ Елена Серафимовна Зотова, ведущий научный сотрудник экономического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова (119991, РФ, Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 46), канд. экон. наук, e-mail: eszotova@mail.ru

фессор **А. А. Аузан** и и.о. декана философского факультета МГУ, канд. филос. наук, доцент **А. П. Козырев**.

Сопредседатель конгресса **С. Д. Бодрунов** отметил значимость его проведения в стенах Московского государственного университета – ведущего научно-образовательного центра нашей страны и подчеркнул, что конгресс должен обратить внимание на важность возрождения лучших традиций классической политической экономии: «Эта наука, рождённая столетия назад, сегодня переживает вторую (а может, уже и третью) молодость. В XXI в. как никогда ранее востребованы важнейшие достижения политической экономии:

- исследование прежде всего объективных законов и закономерностей общественного развития, их противоречий и качественных изменений;
- внимание к анализу механизмов функционирования и каузальным связям в экономике;
- исследование прямых и обратных связей во взаимодействии экономики и политики, включая анализ базисных детерминант интересов различных политических акторов и идеологий;
- выработка рекомендаций для экономической политики исходя из текущей экономической конъюнктуры и опираясь на фундаментальные законы общественного развития».

Профессор **С. Д. Бодрунов** отметил еще один, предельно важный сегодня аспект: исследование качественных трансформаций экономических систем, рассматриваемых в контексте глобальных процессов, геополитики, в непосредственной связи с революционными изменениями в технологиях. Именно эта «изюминка» делает политическую экономию особенно востребованной сегодня.

Первая сессия пленарного заседания конгресса была посвящена раскрытию потенциала политической экономии в решении ключевых проблем научных исследований и образования в экономической сфере с привязкой к глубоким мировым социально-экономическим трансформациям и изменениям в российской экономической жизни.

На первом аспекте остановился в своём докладе председатель оргкомитета конгресса, д-р экон. наук, профессор **А. В. Бузгалин** (экономический и философский факультеты МГУ). Он показал, что политическая экономия как наука, исследующая прежде всего диалектику взаимосвязи производительных сил и производственных отношений, с одной стороны; производственных отношений и сферы политики, культуры и идеологии – с другой, но имеющая при этом в качестве предмета анализа социально-экономические процессы и взаимодействия, способна наиболее адекватно показать все противоречия глобальных трансформаций и обосновать возможные траектории развития общества в современных условиях. Ещё одной важной чертой политической экономии, по мнению **А. В. Бузгалина**, является внимание к социально-экономическим интересам различных акторов экономики, а также выделение интересов не только частных экономических лиц, но и общества в целом, реализация которых становится особенно актуальной в современных условиях – при обострении проблем глобализации, возрастании роли национального суверенитета и национальной безопасности. Докладчик подчеркнул значимость глубоких реформ экономического образования и необходимость выделения (наряду с курсами микро- и макроэкономики) специального курса, в центре которого лежит политическая экономия, освещающая фундаментальные проблемы и закономерности экономического развития.

Важный доклад на пленарном заседании сделал профессор **Ван Вэнь**, исполнительный декан Института финансовых исследований «Чунъян» Китайского народного

университета. Он не просто подчеркнул растущую значимость российско-китайского сотрудничества, существующий потенциал в этой сфере, но и дал критический анализ противоречий мировой экономической системы, указав причины высоких темпов экономического роста китайской экономики и значимых результатов в технологическом и социально-экономическом развитии. Он подчеркнул важность проблемы соотношения плана и рынка, не возлагая надежд на исключительно рыночное саморегулирование. Докладчик отметил необходимость создания экономических механизмов, обеспечивающих развитие высоких технологий и реализацию национальных интересов, решение задач социального развития и экологических проблем.

В докладе академика РАН **С. Ю. Глазьева** прозвучало убедительное доказательство того, что сегодня экономическое образование не может ограничиваться преподаванием дисциплин под названием «экономикс». Современные микроэкономические основания макроэкономических исследований не дают достаточных возможностей для исследования всей глубины происходящих изменений и реализации общенациональных программ, что является сегодня первостепенной задачей. Кроме того, в докладе С. Ю. Глазьева была продолжена традиционная для этого учёного критика монетарной политики, не обеспечивающей возможности не только экономического роста, но и эффективного социального развития.

Особое место в пленарном заседании занял доклад профессора **Р. Десаи** (Университет Манитобы, Канада), которая показала потенциал политэкономии в исследовании и решении проблем противоречий глобальной системы, дезинтеграции мировой экономики, новых межимпериалистических противоречий. Она отметила, что именно это является предметом исследования политической экономии.

Директор Института экономики УрО РАН, д-р экон. наук, доцент **Ю. Т. Лаврикова** представила всё многообразие гетеродоксальных экономических теорий и подчеркнула, что выпускаемый ими журнал с говорящим названием «Альтерэкономикс» внимательно рассматривает множество течений, лежащих по ту сторону микро- и макроэкономического анализа, и прежде всего – политическую экономию. Докладчик заметила, что большая часть статей в журнале посвящена политэкономической проблематике, а также презентации таких школ, как классический институционализм, эволюционная политическая экономия и другие направления гетеродоксии.

Научный руководитель кафедры политической экономии экономического факультета МГУ, д-р экон. наук, профессор **А. А. Пороховский** сделал акцент на национальных факторах самоопределения России в экономике и образовании. Главный посыл его доклада в том, что без исследований специфики и потенциала российской национальной экономической системы, особенностей её включения в мировое хозяйство, её особой роли и перспектив развития полноценное экономическое образование в современных условиях невозможно.

Со своеобразным докладом выступил вице-президент Всемирной политэкономической ассоциации **А. Фриман**. Его выступление было посвящено системной характеристике альтернатив западному экономиксу, при этом канадский профессор подчеркнул, что экономикс является наукой эпохи империализма и отражает прежде всего интересы и специфику держав, возникших как империалистические в период колониализма и последующего неоколониализма. Этот акцент был достаточно оригинальным и новым, и доклад вызвал большой интерес у слушателей.

Роль гетеродоксальной экономической теории рассмотрена в докладе члена-корреспондента РАН **Г. Б. Клейнера** (ЦЭМИ РАН), который ввёл очень образные и глубокие категории духа времени и гения места, показав, что они играют ключевую роль в

решении проблем междисциплинарности, а междисциплинарность является основой для целостного исследования современной российской экономики, понимание которой невозможно без включения контекста духовных, культурных, политических, идеологических процессов и, безусловно, тех основ, которые лежат в технологическом развитии.

Важное место в пленарных заседаниях конгресса занял доклад академика РАН **А. Г. Аганбегяна**, который дал исчерпывающую статистическую характеристику противоречий между относительно успешным развитием российского образования, особенно в области информационных технологий и в ряде других сфер, и очень низким уровнем инновационных результатов в российской экономике. Докладчик показал, что причина кроется в специфике социально-экономической системы России, требующей глубокого реформирования.

Линия исследования особой роли государства, которая выделена в целой серии выступлений, была сконцентрирована в докладе д-ра экон. наук, профессора **М. И. Воейкова** (Институт экономики РАН). Автор указал на особую роль политической экономии в исследованиях государственного патернализма и выделил роль государства во всех ведущих странах мира – даже в тех, которые считаются цитаделью неолиберальной модели капиталистического развития. Обратим внимание на «рифмующийся» с докладом профессора Воейкова доклад д-ра экон. наук, профессора А. Е. Городецкого, одного из ведущих учёных Института экономики РАН, который доказал, что технологический суверенитет, его экономическое обеспечение является фундаментальным и принципиально значимым национальным интересом России.

Своего рода сенсацией стал доклад д-ра экон. наук, профессора Южного федерального университета **В. В. Вольчика**. Опираясь на теоретические и методологические послылы институционализма и эволюционной экономической теории, он показал, что символом России как социально-экономического и экономико-политического феномена на протяжении XX в. может стать фигура В. И. Ульянова-Ленина, который в своих работах – особенно в период нэпа – обосновал важность сочетания частной и общественной собственности, соединения рыночных и плановых начал с акцентом на стратегические прорывные направления технологического развития в решении фундаментальных социальных проблем.

Проблемы сотрудничества двух близких народов – России и Белоруссии – с точки зрения возможности их политико-экономического исследования развиты в докладе д-ра экон. наук, профессора **П. С. Лемещенко** (Белорусский государственный университет).

Особое место на конгрессе занял совместный доклад председателя Всемирной политэкономической ассоциации, профессора **Чен Эньфу** (Китайская академия общественных наук) и директора редакционного совета Всемирной политэкономической ассоциации **Ли Чжоу**. В докладе показана значимость международного сотрудничества наших двух стран в политико-экономическом исследовании современного мира. Академик КАОН Чен Эньфу указал на достижения и потенциал разработок возглавляемых им журналов «Всемирное политэкономическое обозрение» и «Международная критическая мысль».

Характеристика нового мирохозяйственного уклада и места России в этом процессе дана в докладе д-ра экон. наук, профессора **С. А. Толкачева** (Финансовый университет при Правительстве РФ). Главным моментом в докладе явилась презентация разрабатываемой им в течение последних лет концепции взаимосвязи технологических и мирохозяйственных укладов – с выделением роли политической экономии в исследовании глобальных трансформаций.

Особо отметим необычный и методологически глубокий доклад д-ра экон. наук, профессора **Д. Ю. Миропольского** (СПбГЭУ), который акцентировал внимание на диалектике взаимосвязи производства и потребления, поставив академический – на первый взгляд, далекий от актуальных проблем – вопрос, который затем был охарактеризован как диалектика развёртывания взаимосвязи производства и потребления, открывающая целый ряд новых пространств исследования, в том числе в практических сферах.

Акценты на методологию были сделаны в докладе нашего коллеги из Казахстана – д-ра экон. наук, профессора **У. Ж. Алиева** (Образовательная корпорация «Туран-Астана»), который, по его определению, дал «метасистемную характеристику основных парадигмальных мейнстримов современности».

Методологическая тематика подчёркнута в докладе одного из лидеров мировой эволюционной экономической теории и классического институционализма, профессора **Дж. Гэлбрейта** (Техасский университет в Остине, США), признанного продолжателя исследований его отца, выдающегося институционалиста Дж. К. Гэлбрейта. Доклад носил теоретико-методологический характер. Автор показал взаимосвязь таких параметров, как энтропия и ресурсное развитие, с точки зрения теории стоимости и возможности использования этих трех сопряжённых категорий для исследования современного мира.

Линия методологии была развита в докладе д-ра экон. наук, профессора **Л. А. Карасевой** (Тверской государственный университет), которая представила проблемы, связанные с расширением предмета экономической теории и политической экономии в связи с возможностями и необходимостью развития междисциплинарности, а профессор **Д. Коц** (Университет Массачусетса в Амхерсте, США) – один из ведущих представителей американской марксистской политэкономии – подчеркнул, что политическая экономия позволяет решать не только проблемы производства в широком смысле, но и взаимосвязи экономического развития и решений экологических проблем, в частности проблем климата, и описал дискуссию на эту тему, ведущуюся в пространстве гетеродоксальной экономической теории.

Ключевая идея выдающегося учёного Ленинграда – Санкт-Петербурга, профессора **В. Т. Рязанова** – возможность неомарксистского синтеза – была представлена продолжателями его направления, учёными кафедры, которой долгое время руководил профессор **В. Г. Рязанов**, канд. экон. наук, доцентом **А. Ю. Протасовым** и д-ром экон. наук, профессором **И. А. Благих**. Авторы доклада показали, как именно реализуется эта модель в преподавании экономической теории в Санкт-Петербургском государственном университете.

В рамках конгресса работали два международных семинара: «Политэкономия: методология и теория исследования глобальных трансформаций XXI века» и «Развитие человеческого потенциала как фактор обеспечения экономической и технологической независимости России: социофилософский и политэкономический анализ», а также семинары «Политэкономия: путь в университеты», «Национальные экономические системы в условиях деглобализации», «Политическая экономия и актуальная экономическая реальность» и др.

На заключительном пленарном заседании участники конгресса подчеркнули значимость политической экономии, её ренессанс в современных условиях и выразили убеждённость, что политико-экономические исследования будут развиваться и внесут большой вклад в развитие научно-исследовательской деятельности и в экономическое образование в России и других странах.

E. S. Zotova². Role of Political Economy in Solving Problems of Researches of Contradictions in the Contemporary World and Prospects of Economical Education Correction (review of the VII International Political Economy Congress). An overview of the VIIth International Political and Economic Congress «Russia in a Changing World: Political and Economic Justifications for the Development of a New Scientific and Educational Program» which took place in June 2023 at Lomonosov Moscow State University is presented here.

Keywords: political economy, institutionalism, heterodox economics, evolutionary economics, economic education, international political and economic congress.

² *Elena S. Zotova*, Leading Researcher, Faculty of Economics, Lomonosov Moscow State University (Leninskie gory, d. 1, str. 46, Moscow, 119991, Russia), Candidate of Economic Sciences, e-mail: eszotova@mail.ru