

# ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

DOI: 10.37930/1990-9780-2024-3-81-43-56

*И. Н. Молчанов<sup>1</sup>, Н. П. Молчанова<sup>2</sup>*

## АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В КОНТЕКСТЕ ТЕОРИИ НООНОМИКИ

В статье акцентируется внимание на актуальных аспектах пространственных исследований национальной экономики, логически вытекающих из накопленного базиса научных трудов российских учёных по различным направлениям новой области научного знания – ноономики, основные положения которой сформулированы С. Д. Бодруновым. Показаны масштабность и значимость происходящих в национальной экономике России изменений в условиях новой реальности, их закономерное влияние на подготовку специалистов в сфере высшего профессионального образования и формирование человека ноообщества. Раскрываются проблемные вопросы трансформации высшего образования в свете основных положений теории стратегирования, научные основы которой заложены в трудах В. Л. Квинта. Обоснована своевременность активизации межрегиональных и межстрановых пространственных исследований в связи с изменением векторов международного экономического сотрудничества в условиях формирования многополярного мира.

На основе анализа трудов отечественных учёных представлены возможные векторы развития теоретико-методологических и поисковых пространственных исследований, направленные на создание ресурсосберегающих технологий и экономики замкнутого цикла, сохранение благоприятной для человека окружающей природной среды, создание инновационной производственной и социальной инфраструктуры. Выявлены предпосылки, способствующие формированию творческого потенциала личности, укреплению и совершенствованию общественных отношений, основывающиеся на сохранении человеческого потенциала, приорите-

---

<sup>1</sup> *Игорь Николаевич Молчанов*, профессор Экономического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова (Россия, Москва, 119991, ГСП-1, Ленинские горы, д. 1, стр. 46); профессор Департамента общественных финансов Финансового факультета Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (Россия, 125993, г. Москва, Ленинградский пр., 49), д-р экон. наук, профессор, e-mail: 9392940@gmail.com.

<sup>2</sup> *Наталья Петровна Молчанова*, профессор Факультета глобальных процессов МГУ имени М. В. Ломоносова (Россия, Москва, 119991, ГСП-1, Ленинские горы, д. 1, стр. 13А, корпус В), доктор экономических наук, доцент, e-mail: 2520641a@gmail.com.

те семейных ценностей, создании равных по комфортности проживания условий в городской и сельской местности.

*Ключевые слова:* ноономика, межрегиональные связи, социокультурные предпосылки, стратегирование, нормативная правовая база, высшее профессиональное образование, субнациональный уровень, международные экономические отношения.

УДК 330.352

### Введение

В современных геоэкономических условиях вопросы развития пространственных исследований не теряют своей актуальности. Напротив, региональная и страноведческая тематика становится всё более востребованной для применения в государственном регулировании как отдельных стран, так и интеграционных союзов государств мира. Базисом для углубления пространственных исследований становится инновационная область научного знания и формирующаяся научная дисциплина – ноономика<sup>3</sup>, основные концептуальные положения которой сформулированы д.э.н., профессором, членом-корреспондентом РАН С. Д. Бодруновым.

В условиях многополярности новые векторы межрегиональных и международных экономических отношений целесообразно выстраивать на основе базовых положений внутренней и внешней политики Российского государства, систематизации направлений региональных исследований и развития научных дисциплин «Регионоведение» и «Страноведение». Для долгосрочного прогнозирования и планирования национальной экономики в целом и её структурных элементов (регионов, отраслей, макрорегионов) актуальной задачей становится целенаправленное применение теории стратегирования, методологические основы которой получили развитие в трудах д.э.н., профессора, иностранного члена РАН В. Л. Квинта.

При формулировании задач долгосрочного межрегионального и межгосударственного сотрудничества, развитии внешних торгово-экономических отношений необходимо учитывать приоритетность изучения особенностей функционирования экономического пространства России, территория которой занимает 1/8 часть суши Земли и связанные с этим проблемы воспроизводства населения, демографии, миграции, размещения производственных и социальных кластеров. Все эти вопросы требуют увязки и учёта характера взаимодействия с сопредельными странами, а также со сложившимся построением государственного устройства и административно-территориального деления.

Анализ трудов отечественных учёных, посвящённых исследованию региональных особенностей национального хозяйства России, позволяет выявить возможные векторы развития теоретико-методологических и поисковых пространственных исследований, на основе которых будут выстраиваться приоритеты интеграционного взаимодействия, создаваться ресурсосберегающие технологии, предприниматься меры по сохранению благоприятной для человека окружающей природной среды, по-

---

<sup>3</sup> Ноономика – неэкономический способ организации хозяйственной деятельности, ориентированный на удовлетворение конкретных потребностей человека на основе критериев разумности, определяемых развитием знания и культуры [1, с. 89].

лучат развитие предприятия замкнутого цикла, объекты производственной и социальной инфраструктуры.

*Предмет статьи* – выявление актуальных аспектов пространственных исследований, логически вытекающих из накопленного базиса научных трудов российских учёных по различным направлениям новой области научного знания – ноономики и теоретических положений науки о стратегировании. *Цель работы* – показать особенности современного периода экономического развития, масштабность и значимость происходящих в национальном хозяйстве России изменений, их неизбежное влияние на характер подготовки обучающихся в высшей школе и формирование человека ноообщества.

### **Эволюционная трансформация экономической модели России: пространственный аспект**

Если рассматривать экономическое развитие в историческом контексте, то вместе с изменениями в технологических укладах происходит смена моделей национальных экономик стран и интеграционных объединений мира. Эволюционно сложившиеся на разных этапах истории модели национальных экономик объективно трансформируются по мере создания соответствующих предпосылок: политических, экономических и организационных. В первой половине XX в. (1830–1950-е гг.) в модели функционирования национальной экономики России наблюдались разного рода новшества и преобразования. В годы индустриализации, первых пятилеток и Великой Отечественной войны, в период послевоенного восстановления народного хозяйства сформировалась мобилизационная модель экономики, в структуре которой преобладали производственные отрасли. В этот период наиболее актуальными экономическими специальностями в вузах были планирование и бухгалтерский учёт (в разрезе отраслей народного хозяйства).

Во второй половине XX в. (1960–1970-е гг.) в экономике страны сочетались факторы интенсивного и экстенсивного развития, осваивались территории Сибири и Дальнего Востока, богатые полезными ископаемыми. Возросла заинтересованность географов и экономистов в исследовании теоретических проблем экономического районирования и практических вопросов формирования экономических районов [2; 3].

В 1970–1980-х гг. получили развитие регионоведение и региональная экономика, повысился интерес к вопросам комплексного управления и планирования развития хозяйства территорий [4]. В этот период получила развитие научная дисциплина «Региональная экономика», сформировались её предмет и метод [5]. Активно велась подготовка специалистов по вопросам управления и планирования народного хозяйства страны и регионов. Для работы со студентами по учебной дисциплине «Региональная экономика» были подготовлены фундаментальные учебники [см., например, 6]. Обширность территории Российского государства, сложность и многоукладность экономики предопределили рост внимания учёных к методологическим аспектам государственного регулирования развития территорий: субъектов Российской Федерации и муниципальных образований [7]. Участие России в программах ООН по реализации Целей устойчивого развития обусловили появление работ, раскрывающих роль региональной экономики в формировании системы устойчивого развития [8].

Для периода перехода российской экономики на мирохозяйственные рыночные связи в контексте экономической глобализации (1990–2000-е гг.) характерным было активное формирование рынка услуг (торговых, банковских, финансовых и др.), вследствие чего данная область стала предметом углублённых специальных исследо-

ваний. В это время, в начале XXI в. активизировалось функционирование различных отраслей сферы социальных услуг [9], сформировался не характерный ранее для России рыночный сектор платных услуг в образовании, здравоохранении, культуре [10]. Но особенно интенсивно включились в рыночные отношения торговля, банки, страховые компании, негосударственные пенсионные фонды и другие коммерческие структуры финансового сектора. Принципиально важным стал выход на наднациональный уровень экономических взаимоотношений [11]. В период финансовой глобализации (2000–2010-е гг.) актуализировались вопросы регулирования валютно-финансовых отношений и создания глобального финансового рынка [12]. В эти годы в России получили существенное развитие механизмы финансового регулирования, согласно которым проводимая Правительством страны денежно-кредитная и финансовая политика (в составе налоговой и бюджетной) выстраивалась в согласовании с международными нормами и правилами [13; 14]. Российские вузы развернули подготовку специалистов по международным отношениям.

### **Развитие программно-целевой деятельности и стратегического планирования**

Для 1990–2010-х гг. характерной была последовательная разработка теоретических основ программно-целевой деятельности и практическое применение научных результатов в целях решения задачи сбалансированного развития отраслей и территорий для улучшения макроэкономических показателей и достижения экономического роста [15]. Этот период отличается появлением фундаментальных работ по проблемам стратегического управления [см., например, 16], составлением общественно значимых концептуальных и законодательных документов стратегического планирования, которые были остро востребованы на федеральном и региональном уровнях<sup>4</sup>. Основным звеном пространственных исследований, наиболее приемлемым для формирования и апробации создаваемых механизмов и инструментов экономического регулирования развития национальной экономики России, стал субнациональный уровень. Основной административной единицей в современной России являются регионы – субъекты Российской Федерации, которым в рамках действующего законодательства приданы функции по управлению экономикой и социальной сферой подведомственной территории. Согласно административно-территориальному делению, на экономическом пространстве России располагаются 89 субъектов Российской Федерации<sup>5</sup>.

---

<sup>4</sup> См.: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 1662-р «Об утверждении Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года». – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527/) (дата обращения: 10.03.2024); Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «О стратегическом планировании в Российской Федерации». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_164841/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/) (дата обращения: 20.03.2024).

<sup>5</sup> Президент Российской Федерации В. В. Путин подписал четыре федеральных конституционных закона о вхождении Донецкой и Луганской народных республик, Запорожской и Херсонской областей в состав Российской Федерации (дата публикации: 5.10.2022). URL: <http://duma.gov.ru/news/55420/> (дата обращения: 25.03.2024).

Для региональной науки исключительно важными являются вопросы экономического районирования. Согласно устоявшемуся в научной литературе определению, под «экономическим районом» понимается «целостная территориальная часть хозяйства страны, имеющая свою производственную специализацию, прочные внутренние экономические связи» [18, с. 129]. В историческом контексте процесс образования экономических районов объективно связан с развитием территориального разделения труда. Для устойчивого функционирования хозяйства экономического района, как полагают специалисты, имеет значение соблюдение экономического, национального и административного принципов, которые были сформулированы в 1921 г. при разработке плана ГОЭЛРО [18].

Согласно официальным документам, на территории современной России сформировано 12 экономических районов (макрорегионов): Центральный, Центрально-Чернозёмный, Северо-Западный, Северный, Южный, Северо-Кавказский, Волго-Камский, Волго-Уральский, Уральско-Сибирский, Южно-Сибирский, Ангаро-Енисейский, Дальневосточный<sup>6</sup>. По каждому из субъектов Российской Федерации, отнесённому к тому или иному макрорегиону, в представленном документе Минэкономразвития определён перечень перспективных экономических специализаций, анализ которых позволяет судить об общности интересов и тесных кооперационных связях между соседствующими регионами.

Масштабность территории, сложность отраслевой и территориальной структуры хозяйства обуславливают ключевую роль транспорта, дорожной сети, различных коммуникаций, средств связи, т.е. всех элементов производственной и социальной инфраструктуры для устойчивого функционирования национальной экономики России. Актуальность вопросов перспективного развития в пространственном аспекте исторически обусловлена необходимостью освоения территории, сложной иерархией системы управления и ускоренно развивающимися региональными интеграционными процессами на Евразийском континенте и в других частях земного шара.

В 2000 г. на территории России были образованы федеральные округа<sup>7</sup>, им придан ряд политических функций<sup>8</sup>. Субъекты Российской Федерации территориально отнесены к определённым федеральным округам, которые позиционируются в качестве основных таксономических единиц. Этим решением созданы основания для внедрения в рамках федеральных округов элементов макроэкономического и корпоративного управления. Исключительно важные вопросы государственного регулиро-

---

<sup>6</sup> Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13.02.2019 № 207-р. «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года». – URL: <http://static.government.ru/media/files/UVAIqUtT08o60RktoOXI22JjAe7irNxc.pdf> (дата обращения: 19.03.2024).

<sup>7</sup> В настоящее время сформировано 8 федеральных округов: Центральный федеральный округ (18 субъектов РФ); Северо-Западный федеральный округ (11 субъектов РФ); Приволжский федеральный округ (15 субъектов РФ); Уральский федеральный округ (6 субъектов РФ); Северо-Кавказский федеральный округ (7 субъектов РФ); Южный федеральный округ (8 субъектов РФ); Сибирский федеральный округ (10 субъектов РФ); Дальневосточный федеральный округ (11 субъектов РФ).

<sup>8</sup> Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2000 № 849 (ред. от 04.02.2021) «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_23329/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23329/) (дата обращения: 10.03.2024).

вания пространственного развития согласованно рассматриваются и регламентируются федеральным и региональным законодательством, общими нормативными правовыми актами на всей территории страны.

Исходя из установленных государством принципов, в рамках каждого из федеральных округов России развиваются элементы территориального управления: ведётся статистическое наблюдение, осуществляются экономический анализ, прогнозирование, стратегическое планирование, разрабатываются и реализуются стратегии социально-экономического развития. Однако следует отметить недостаточно согласованную координацию действий региональных органов власти и бизнес-структур входящих в федеральные округа субъектов, что снижает эффективность функционирования как отдельных территорий, так и всей национальной хозяйственной системы страны.

На комплексный характер проблем развития российских территорий и необходимость их более согласованного рассмотрения экспертным сообществом обращают внимание учёные-регионоведы [19]. Перед исследователями разных специальностей встают задачи, решение которых возможно только при концентрации усилий на выявлении «точек роста», применении селективных мер и принятии нестандартных решений. Междисциплинарное рассмотрение вопросов пространственного развития создаёт основания для преодоления противоречий и согласования позиций научных школ и отдельных учёных, позволяет сконцентрировать ограниченные ресурсы на решении приоритетных задач, максимально эффективно задействовать располагаемые факторы производства.

Из изложенного вытекает необходимость укрепления внутривнутристрановых межрегиональных хозяйственных и кооперационных связей между административно-территориальными образованиями разного уровня. В сложившихся условиях актуализируются вопросы создания качественно иной системы управления пространственным развитием России на основе принципов стратегирования, которые наглядно представлены в трудах В. Л. Квинта [20].

### **Необходимость пространственного стратегирования и его роль в развитии научного базиса региональных исследований**

В общем виде «процесс *стратегирования* подразумевает выполнение в режиме реального времени функций планирования, мониторинга, анализа и оценки принимаемых для достижения поставленных целей мер» [21, с. 43]. В. Л. Квинтом сформулированы пятнадцать правил стратегического мышления [21, с. 44–52]. Его заслугой является расстановка приоритетности интуиции как «одного из ключевых элементов процессов стратегирования и стратегического мышления» по отношению к количественному анализу [21, с. 43]. По мнению учёного, стратегу, как специалисту по стратегированию, помимо обширных знаний в области научных основ стратегического планирования и управления, необходима хорошо развитая интуиция, которая в совокупности с трудолюбием и теоретической подготовкой поможет выработать адекватное видение проблемы для творческой работы над созданием действенной стратегии [21, с. 83].

Для принятия сбалансированного решения стратегу прежде всего требуются исчерпывающая информация о состоянии объекта, наличие соответствующего методического обеспечения, проведение ретроспективного анализа не только данной, но и аналогичных ситуаций, а также изучение накопленного опыта и нестандартных подходов к рассмотрению различных проблем. На этой основе становится возможной

разработка организационных и экономических мер по внедрению комплекса рекомендуемых мероприятий в хозяйственную практику. Практическое применение представленного комплекса знаний и умений позволит дипломированным стратегам, наряду с оперативным рассмотрением прикладных проблем мезоуровня, более осмысленно и эффективно решать разнообразные вопросы развития межгосударственного сотрудничества с сопредельными дружественными странами.

В данном контексте возрастает актуальность научного обсуждения накопившихся экономических проблем и расширение целевой подготовки специалистов по стратегированию. Профессиональное обучение будущих стратегов для практической творческой работы по составлению и реализации стратегических документов относится к приоритетным задачам высшей школы по ряду причин. Во-первых, созданная в 2010-х гг. на законодательной основе система стратегического планирования нуждается в пересмотре в связи с трансформацией не только внутренних условий функционирования российской экономики, но также внешних, обусловленных изменением глобальных факторов и общемировым процессом деглобализации. Во-вторых, вследствие роста активности функционирующих в мире интеграционных союзов дружественных государств актуализируются вопросы апробации инновационных подходов к управлению сложным по своей структуре национальным хозяйством страны. Совершенствование экономического механизма происходящей интеграции возможно на основе принципиально иной системы управления, основным элементом которой должно стать стратегирование, основанное на детальной проработке и обосновании каждого его элемента.

Повышение научной обоснованности принимаемых на мезоуровне управленческих решений становится возможным посредством концентрации внимания на теоретических основах науки о стратегировании и вариантах практического применения полученных знаний. В ходе творческой работы по выполнению заданий, установленных в государственных программах и других документах стратегического планирования, возникают препятствия по причине ограничений в составе оперативной информации. Для согласованного принятия всеми заинтересованными участниками (субъектами экономических отношений) конкретных действий остро востребован кардинальный пересмотр научного инструментария в сторону повышения качества применяемых в стратегировании пространственного развития методов и инструментов научной прогностики, включая, наряду с традиционными средствами экономико-математического моделирования, также основанные на предвидении и интуиции перспективные оценки и расчёты с применением нейронных сетей и искусственного интеллекта. Трансформация методологических основ региональной науки в направлении более широкого использования нетрадиционных инновационных подходов объясняется необходимостью повышения эффективности и результативности применяемых механизмов экономического и финансового регулирования. Для реализации подобного системного видения существующих пространственных проблем остро нужны организационные новшества в согласовании с формирующейся в России новой концептуальной моделью экономического роста.

Согласно заключению В. Л. Квинта, для разработки региональных стратегий необходимо наличие интегрированной национальной методологии. В противном случае, по мнению учёного, регионами, министерствами и ведомствами будут производиться «тонны макулатуры с рекомендациями, не только не приносящими пользы, но могущими наносить реальный вред экономике и, что более опасно, национальным

интересам» [21, с. 61]. Помимо этого, разработчикам стратегий следует неукоснительно ориентироваться на основные экономические законы и их категории – спрос и предложение, стоимость и цену, которые «могут фундаментально изменяться под влиянием фактора времени» [21, с. 61].

### **Осмысление идей ноономики как новый этап развития экономической науки в России**

С начала 2020-х гг. происходят системные изменения в современном мироустройстве. Вместе с трансформацией сложившихся международных экономических отношений активизируется поиск новых партнёров для установления долгосрочных контрактов на взаимовыгодных условиях, происходит расширение внешних экономических связей и взаимной торговли между дружественными странами, пересмотр логистических схем поставок товаров и услуг. Фундаментальные основы этих сложных разноплановых экономических процессов весьма разнообразны, однако их базисными составляющими являются переход к шестому технологическому укладу и объективно протекающая ноотрансформация общества.

Теоретические основы ноономики и ноообщества сформулированы в ряде научных трудов С. Д. Бодрунова. Под воздействием целого ряда объективных предпосылок в настоящее время происходит переход к ноо-общественному этапу деятельности индивидов, на котором «технологическое и хозяйственное развитие подчиняются не критериям, задаваемым безличными, объективно довлеющими над человеком социальными силами (экономическими отношениями, властной иерархией, традицией и т.п.), а такими критериями, которые прямо и непосредственно формируются человеческим разумом, опирающимся на необходимые для этого культурные предпосылки» [1, с. 178]. С. Д. Бодрунов справедливо и обоснованно характеризует современное состояние цивилизационного развития как кризисное<sup>9</sup>, причиной которого стало накопление негативных тенденций в техносфере [1, с. 178].

Формированию творческого потенциала личности, укреплению и совершенствованию общественных отношений призваны способствовать не только экономические и организационные, но всё в большей мере социально-культурные предпосылки. Они основываются на сохранении человеческого потенциала, приоритете семейных ценностей, создании равных по комфортности проживания условий в городской и сельской местности. Своевременное установление ключевых векторов пространственного развития территорий становится возможным на основе системного подхода, приоритетное использование которого позволит на комплексной основе выстраивать внутренние и внешние связи между субъектами Российской Федерации, будет способствовать установлению логической соподчиненности технологических процессов между отдельными элементами системы стратегического планирования. Данные теоретические наработки целесообразно рассматривать как фундамент для создания концептуальной схемы пространственного развития России и формирования совокупности проектируемых документов разных уровней и предназначения: стратегий, проектов, программ, планов и других системообразующих элементов системы стратегического планирования.

---

<sup>9</sup> «Кризис – в приближении точки “бифуркации”, перехода, которая может стать точкой невозврата» [1, с. 192].

### **Трансформация образования при переходе к ноообществу**

В научных трудах С. Д. Бодрунова обосновывается положение о том, что изменение существующего положения и переход к качественно иному состоянию мирового порядка возможны только на основе смены материально-технических ресурсов – как приоритета постиндустриального общества – на знания, воплощаемые в технологиях и рассматриваемые как приоритет НИО.2 – общественного устройства следующего поколения [1, с. 186]. Феномен ноообщества<sup>10</sup> состоит в направленности человеческой деятельности на решение проблем реиндустриализации<sup>11</sup>, и в этом случае сам человек может осознанно стать творцом «нооцивилизации» и ноообщественного устройства [1, с. 182–183]. В качестве четырёх основных этапов ноотрансформации общества выделены: «научно-технологический прогресс, диффузия собственности, социализация общества и солидаризм как новая идеология»<sup>12</sup>, которые логически связаны и формируют векторы инновационных преобразований на системной основе.

Вследствие различных объективных причин внутреннего и внешнего характера происходят изменения в государственных отраслевых политиках стран мира, стратегических и тактических действиях Правительств. Характерным становится применение методических и технологических новшеств в механизмах и инструментах регулирования общестранового, отраслевого и пространственного развития.

В Российском федеративном государстве управление отраслями и территориями осуществляется на основе законодательно установленных положений стратегического планирования, содержащихся в целом ряде нормативно-правовых документов. В трудах отечественных и зарубежных учёных сформулированы теоретико-методологические основы управления корпоративным и пространственным развитием. Практический базис стратегирования синтезируется на основе эволюционно накопленного в процессе исторического развития опыта ведения программно-целевой деятельности. Органы исполнительной власти в сотрудничестве с отраслевыми научно-исследовательскими институтами и творческими коллективами учёных и практиков осуществляют работу по стратегическому планированию и разработке нормативно-правовых и проектных материалов по экономическому программированию. Полнота и своевременность исполнения всей совокупности документов стратегического планирования, разрабатываемых на различных уровнях и иерархиях управления, а именно: национальных проектов, государственных и муниципальных программ, стратегий развития отраслей и территорий и др., – координируются и контролируются в процессе стратегирования и мониторинга осуществляемых в ходе управленческой деятельности мероприятий.

Разворот с «западно-центричных» ориентиров экономического сотрудничества на Восток и Глобальный Юг выдвигают перед Россией принципиально новые задачи в сфере образовательной политики. Высокая востребованность в подготовке

---

<sup>10</sup> Ноообщество есть общество, имеющее две ключевые отличительные черты, а именно – характеризующееся эпитетами «интегральное и однородное» [22, с. 219].

<sup>11</sup> Основой реиндустриализации является передовая технологическая основа, эволюция промышленного производства и возрождение его статусности в современной экономике, что фактически означает борьбу за сохранение человеческой цивилизации и единение поколений [22, с. 220].

<sup>12</sup> Открытая лекция С. Д. Бодрунова в УрГЭУ – URL: <https://inir.ru/otkrytaya-lekciya-s-d-bodrunova-v-urgeu/> (дата обращения: 15.03.2024).

кадров, обладающих знаниями в области теории и методологии региональной науки (регионалистики) и имеющих соответствующие квалификационные характеристики, обусловлена диаметрально изменившейся геополитической ситуацией в мире и адекватно ускоряющимися процессами международной региональной интеграции. В этой связи одним из актуальных вопросов, решение которого находится в ведении высшей школы, является подготовка специалистов и магистров по направлениям обучения «Регионоведение» и «Страноведение», привитие студентам навыков прогностической деятельности и стратегирования.

В. Л. Квинт детально описал три подхода стратегического мышления, которыми должен овладеть каждый обучающийся: первый – «стратегия новых горизонтов», второй – «стратегия улучшений», третий – «стратегия совмещений» [21, с. 42]; сформулировал понимание концепции «целостной национальной стратегии», которая должна интегрировать различные уровни стратегий (национальный, региональный, отраслевой, корпоративный) и типы стратегий в зависимости от масштаба рассматриваемых проблем (глобальные, групповые, коллективные, индивидуальные) [21, с. 56]. Однако, по мнению учёного, нельзя забывать о существовании опасности возникновения «даже одной неверной стратегической идеи», которая способна разрушить и «свести на нет все, что уже достигнуто» [21, с. 56–58]. В этой связи действующим стратегам важно строго разграничить содержательное наполнение понятий «политика», «стратегия» и «тактика» и рассматривать их как «три самостоятельные категории, являющиеся взаимосвязанными аспектами стратегического руководства и управления» [21, с. 58].

### **Заключение**

В условиях утверждения основ многополярного мироустройства в национальной экономике России происходят масштабные изменения, неизбежно влияющие на подготовку специалистов в сфере высшего профессионального образования и формирование человека ноообщества. Формирование приоритетных векторов развития межгосударственного сотрудничества требует укрепления внутрисубнациональных межрегиональных связей: производственных, научных, образовательных, культурных. В этих условиях актуализируется новая область научного знания – ноономика, основные положения которой сформулированы С. Д. Бодруновым.

Межрегиональные хозяйственные связи в России объективно трансформируются под влиянием изменения векторов международных экономических отношений. Налаживанию экономического сотрудничества на субнациональном уровне может способствовать наука о стратегировании, научные основы которой заложены В. Л. Квинтом. Для успешного развития национального хозяйства на современном этапе необходима активизация пространственных исследований и разработка на региональном уровне системы стратегических документов, рассчитанных на долгосрочный период.

В изменяющейся геополитической реальности происходит фрагментация экономического пространства, создаются благоприятные возможности для формирования и укрепления исследований ноономики. При классическом подходе к рассмотрению ноотрансформации общества необходимо углублённое изучение её ключевых элементов, среди которых: «научно-технологический прогресс, диффузия собственности, социализация общества и солидаризм как новая идеология». Концепция стратегирования трансформации общества, выстроенная в совместной работе

В. Л. Квинта и С. Н. Бодрунова [23], входит в состав теоретико-методологических основ, на которых базируется дальнейшее развитие региональной науки в XXI веке.

### Список литературы

1. *Бодрунов, С. Д.* Общая теория ноономики: Учебник / С. Д. Бодрунов. – М.: Культурная революция, 2019. – 504 с.
2. Закономерности и факторы развития экономических районов СССР / Акад. наук СССР. Ин-т экономики ; [Ред. коллегия: Я. Г. Фейгин (отв. ред.) и др.]. – М.: Наука, 1965. – 268 с.
3. *Колосовский, Н. Н.* Теория экономического районирования / Н. Н. Колосовский. – М.: Мысль, 1969. – 335 с.
4. *Некрасов, Н. Н.* Региональная экономика: теория, проблемы, методы / Н. Н. Некрасов. – 2-е изд. – М.: Экономика, 1978. – 343 с.
5. *Гранберг, А. Г.* Основы региональной экономики: [Учеб. для вузов] / А. Г. Гранберг; Гос. ун-т-Высш. шк. экономики. – М.: ГУ ВШЭ, 2000. – 492 с.
6. Региональная экономика: Учебник для студентов высш. учеб. заведений, обучающихся по специальности 060700 «Национальная экономика» / [В. И. Видяпин, М. В. Степанов, Н. И. Синдяшкин и др.]; под ред. В. И. Видяпина, М. В. Степанова; М-во образования и науки Рос. Федерации, Рос. экон. акад. им. Г. В. Плеханова. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 665 с. – (Высш. образование).
7. *Лексин, В. Н.* Государство и регионы: Теория и практика государственного регулирования территориального развития / В. Н. Лексин. А. Н. Швецов; Рос. фонд правовых реформ, Фонд правовых проблем федерализма и мест. самоуправления. – 3-е изд. (стер.). – М.: УРСС, 2000. – 366 с. – (Региональная политика России: концепции, проблемы, решения).
8. *Пчелинцев, О. С.* Региональная экономика в системе устойчивого развития / О. С. Пчелинцев; Рос. акад. наук, Ин-т народнохозяйств. прогнозирования. – М.: Наука, 2004. – 258 с.
9. Инновационное развитие сферы услуг: сб. науч. ст. / Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Экономический фак., Каф. экономики социальной сферы; [под ред. Е. В. Егорова, Е. Н. Жильцова]. – М.: ТЕИС, 2009. – 367 с.
10. *Молчанов, И. Н.* Развитие финансовых отношений в сфере культуры / И. Н. Молчанов // Вестник ВГИК. – 2016. – Т. 8, № 2 (28). – С. 119–132.
11. Финансовые институты и экономическое развитие: сб. ст. / Рос. акад. наук, Ин-т мировой экономики и междунар. отношений РАН; Отв. ред. Д. В. Смыслов. – М.: ИМЭМО РАН, 2006. – 195 с.
12. *Рубцов, Б. Б.* Глобальные финансовые рынки: масштабы, структура, регулирование / Б. Б. Рубцов. // Век глобализации. – 2011. – № 2 (8). – С. 73–98.
13. *Силуанов, А. Г.* Задачи финансовой политики Российской Федерации на среднесрочную перспективу / А. Г. Силуанов // Вестник Финансового университета. – 2017. – Т. 21, № 3. – С. 50–56.
14. *Молчанова, Н. П.* Концепция построения финансовой политики в трудах отечественных исследователей и её практическая реализация / Н. П. Молчанова. // Экономика. Налоги. Право. – 2018. – Т. 11, № 1. – С. 50–58. – DOI 10.26794/1999-849X-2018-11-1-50-58.

15. Стратегии макрорегионов России = Strategies of Russian macroregions : Strategies of Russian macroregions: Методол. подходы, приоритеты и пути реализации: [Монография] / [А. Г. Гранберг, Б. М. Штульберг, В. Н. Кичеджи и др.]; Под ред. А. Г. Гранберга; Рос. акад. наук. Отд-ние обществ. наук, Гос. науч.-исслед. учреждение «Совет по изучению производ. сил» / под ред. А. Г. Гранберга. – М.: Наука, 2004. – 720 с. – (Экон. наука соврем. России: ЭНСР).

16. Стратегическое управление / [В. П. Докучаев и др.]; под ред. В. П. Орешина, В. В. Каширина. – М.: МАТИ, 2010. – 826 с.

17. Митрофанова, И. В. Стратегическое программирование развития макрорегиона / И. В. Митрофанова. – Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН, 2009. – 578 с.

18. Совершаева, Л. П. СЗФО как территория макрорегиона // Региональная экономика и развитие территорий: сб. науч. ст. / Под ред. Л. П. Совершаевой. – СПб.: ГУАП, 2021. – № 1 (15). – С. 129–138. – DOI: 10.52897/978-5-8088-1636-7-2021-15-1-129-138.

19. Междисциплинарное исследование процессов трансформации социально-экономического пространства и территориального развития регионов России: монография / [Андреев В. А., Булычева Н. В., Васильев И. Г. и др.]; под науч. ред. д-ра экон. наук, проф., акад. РАН В. В. Окрепилова, д-ра экон. наук, проф. С. В. Кузнецова; Ин-т проблем регион. экономики Рос. акад. наук. – СПб.: ГУАП, 2021. – 469 с.

20. Владимир Львович Квинт / Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Моск. шк. экономики; Сост. и авт. вступ. ст. канд. экон. наук М. К. Алимуратов, канд. экон. наук И. З. Чхотуа. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2018. – 240 с. – (Биобиблиография ученых).

21. Квинт, В. Л. Концепция стратегирования: монография. – 2-е изд. / В. Л. Квинт; [предисл. С. Е. Цивилева]; ФГБОУ ВО «Кемер. гос. ун-т»; ФГБОУ ВО «Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова», Ин-т мат. Исслед. сложных систем, Центр стратег. исслед. – Кемерово: Кемер. гос. ун-т, 2022. – 168 с. – (Б-ка «Стратегия Кузбасса») (300 лет Кузбасс).

22. Бодрунов, С. Д. Закономерности формирования основ ноономики как грядущего общественного устройства: знать и действовать: монография / С. Д. Бодрунов, С. Ю. Глазьев. – СПб.: ИНИР им. С. Ю. Витте; М.: Центркаталог, 2023. – 338 с.

23. Квинт, В. Л. Стратегирование трансформации общества: знание, технологии, ноономика: монография / В. Л. Квинт, С. Д. Бодрунов. – СПб.: ИНИР им. С. Ю. Витте, 2021. – 351 с.

## References

1. Bodrunov S. D. (2019) Obshchaya teoriya noonomiki. Uchebnik [General Theory of Noonomy: A Textbook]. Moscow: Kul'turnaya revolyutsiya, 504 p.

2. Feygin Y. G., et al. (Ed.) (1965) Zakonomernosti i faktory razvitiya ekonomicheskikh rayonov SSSR [Patterns and Factors of Development of Economic Regions of the USSR]. Moscow: Nauka Publ., 268 p.

3. Kolosovskiy N. N. (1969) Teoriya ekonomicheskogo rayonirovaniya [Theory of Economic Zoning]. Moscow: Mysl' Publ., 335 p.

4. Nekrasov N. N. (1978) Regional'naya ekonomika. Teoriya, problemy, metody: monografiya [Regional Economy. Theory, Problems, Methods: A Monograph]. Moscow: Ekonomika Publ., 344 p.

5. Granberg A. G. (2000) *Osnovy regional'noy ekonomiki: monografiya* [Fundamentals of Regional Economics: Monograph]. Moscow: HSE Publ. 495 p.
6. Vidyapin V. I., Stepanov M. V. (Eds.) (2006) *Regional'naya ekonomika* [Regional economics]. Moscow: INFRA-M. 666 p.
7. Leksin V. N., Shvetsov A. N. (2000) *Gosudarstvo i regiony. Teoriya i praktika gosudarstvennogo regulirovaniya territorial'nogo razvitiya* [State and Regions. Theory and Practice of State Regulation of Territorial Development]. Moscow: URSS Publ. 368 p.
8. Pchelintsev O. S. (2004) *Regional'naya ekonomika v sisteme ustoychivogo razvitiya* [Regional Economy in the System of Sustainable Development]. Moscow: Nauka Publ. 258 p.
9. Egorov E. V., Belyaeva T. B. (Eds.) (2009) *Innovatsionnoye razvitiye sfery uslug* [Innovative Development of the Service Industry]. Moscow: TEIS Publ. 367 p.
10. Molchanov I. N. (2016) *Razvitiye finansovykh otnosheniy v sfere kul'tury* [Development of the Financial Relations in the Cultural Sphere]. VGIK Bulletin, 2, pp. 120–132.
11. Smyslov D. V. (Ed.) (2006) *Finansovyye instituty i ekonomicheskoye razvitiye* [Financial Institutions and Economic Development]. Moscow: IMEMO of RAS. 195 p.
12. Rubtsov B. B. (2011) *Global'nyye finansovyye rynki: masshtaby, struktura, regulirovaniye* [Global Financial Markets: Scale, Structure, Regulation]. Age of Globalization, 2(8), pp. 73–98.
13. Siluanov A. G. (2017) *Zadachi finansovoy politiki Rossiyskoy Federatsii na srednesrochnuyu perspektivu* [Objectives of Financial Policy of the Russian Federation in the Medium Term]. Finance: Theory and Practice, 21(3), pp. 50–56.
14. Molchanova N. P. (2018) *Kontseptsiya postroyeniya finansovoy politiki v trudakh otechestvennykh issledovateley i yeye prakticheskaya realizatsiya* [The Concept of Financial Policy in the Works of Domestic Economists and Practical Implementation]. Economics. Taxes. Law, 11(1), pp. 50–58. DOI: 10.26794/1999-849X-2018-11-1-50-58.
15. Granberg A. G. (Ed.) (2004) *Strategii makroregionov Rossii* [Strategies of Macroregions of Russia]. Moscow: Nauka Publ. 719 p.
16. Oreshin V P., Kashirin V. V. (2010) *Strategicheskoye upravleniye* [Strategic Management]. Moscow: MATI Publ. 826 p.
17. Mitrofanova I. V. (2009) *Strategicheskoye programmirovaniye razvitiya makroregiona* [Strategic Programming for the Development of a Microregion]. Rostov-on-Don: Publishing House of the Southern Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. 578 p.
18. Sovershayeva L. P. (2021) *SZFO kak territoriya makroregiona* [Northwestern Federal District as a Territory of a Macroregion]. In: *Regional'naya ekonomika i razvitiye territoriy* [Regional Economics and Development of Territories]. St. Petersburg: SUAI Publ, 1(15), pp. 129–138. DOI: 10.52897/978-5-8088-1636-7-2021-15-1-129-138.
19. Okrepilov V. V., Kuznetsov S. V. (Eds.) (2021) *Mezhdistsiplinarnoye issledovaniye protsessov transformatsii sotsial'no-ekonomicheskogo prostranstva i territorial'nogo razvitiya regionov Rossii: monografiya* [Interdisciplinary Study of the Processes of Transformation of Socio-Economic Space and Territorial Development of Russian Regions: A Monograph]. St. Petersburg: SUAI Publ. 469 p.
20. Alimuradov M. K., Chkhotua I. Z. (2018) *Vladimir L'vovich Kvint* [Vladimir Lvovich Kvint]. Moscow: Moscow University Publishing House. 240 p.
21. Kvint V. L. *Kontseptsiya strategirovaniya: monografiya* [The Concept of Strategizing: A Monograph]. 2<sup>nd</sup> edition. Kemerovo: Kemerovo State University Publ. 170 p.

22. Bodrunov S. D., Glazyev S. Y. (2023) *Zakonomernosti formirovaniya osnov noonomiki kak gryadushchego obshchestvennogo ustroystva: znat' i deystvovat'* [Regularities of the Noonomy Foundations Formation as Future Social Order: To Know and Operate]. St. Petersburg: S. Y. Witte INID Publ.; Moscow: Centercatalog Publ. 340 p.

23. Kvint V. L., Bodrunov S. D. (2021) *Strategirovaniye transformatsii obshchestva: znaniye, tekhnologii, noonomika* [Strategizing Societal Transformation: Knowledge, Technologies, and Noonomy]. St. Petersburg: S. Y. Witte INID Publ. 351 p.

**I. N. Molchanov<sup>13</sup>, N. P. Molchanova<sup>14</sup>. Relevant Aspects of Spatial Research in the Context of the Noonomy Theory.** The paper focuses on relevant aspects of spatial research of the national economy, logically emerging from the accumulated basis of scientific works of Russian scientists in various areas of the new field of scientific knowledge – noonomy, the main provisions of which were formulated by S. D. Bodrunov. The scale and significance of the changes taking place in Russian national economy in the context of new reality, their expected influence on the training of specialists in higher professional education institutions and the formation of a person in noosociety are shown. The problematic issues of higher education transformation are elaborated on considering the main provisions of the theory of strategizing, the scientific foundations of which are laid in the works of V. L. Kvint. The timeliness of intensifying interregional and cross-country spatial research is substantiated in connection with changing vectors of international economic cooperation in the context of the emergence of a multipolar world. Based on an analysis of the works of Russian scholars, the author presents possible vectors for the development of theoretical, methodological and exploratory spatial research aimed at creating resource-saving technologies and a circular economy, preserving a human-friendly natural environment, and creating innovative production and social infrastructure. The author identifies prerequisites contributing to the formation of creative potential of the individual, the strengthening and improvement of social relations and argues that they are based on the preservation of human potential, the priority of family values, and the creation of equal living conditions in urban and rural areas.

*Keywords:* noonomy, interregional relations, sociocultural prerequisites, strategizing, regulatory and legal framework, higher professional education, subnational level, international economic relations.

---

<sup>13</sup> *Igor N. Molchanov*, Professor, Faculty of Economics, Lomonosov Moscow State University (Moscow, Leninskie Gory, 1/46); Faculty of Finance, Financial University under the Government of the Russian Federation (Leningradskiy ave. 49, Moscow, 125993, Russia), Doctor of Economics, Professor, e-mail: 9392940@gmail.com

<sup>14</sup> *Natalia P. Molchanova*, Professor, Department of Global Studies, Lomonosov Moscow State University (Moscow, Leninskie Gory, 1/13A, Building B), Moscow, 119991, Russia, Doctor of Economics, Associate Professor, e-mail: 2520641a@gmail.com.