

DOI: 10.37930/1990-9780-2025-4-86-93-104

И. Н. Молчанов<sup>1</sup>

## К ВОПРОСУ О НАПРАВЛЕНИЯХ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЭПОХУ ГЛОБАЛЬНОЙ НООТРАНСФОРМАЦИИ

Рассматриваются актуальные вопросы развития высшего образования в России в современных условиях глобальной ноотрансформации. Представлена ключевая роль современного образования в продвижении процесса ноотрансформации российского общества. Выявлены положительные тенденции в динамике основных социально-экономических процессов в образовательной среде вузов. Проведённое исследование опирается на имеющиеся информационные источники по вопросам разрабатываемой стратегии развития высшей школы до 2035 г., официальные документы и научные публикации. Рассмотрены особенности современного этапа функционирования вузов в контексте удовлетворения потребностей отраслей экономики в специалистах, обоснована своевременность разработки Стратегии развития высшего образования в России на долгосрочный период. Раскрыты некоторые ориентиры, на которых следовало бы сосредоточить внимание менеджменту ведущих университетов и в целом высшей школы для успешного решения задач, поставленных руководством страны. Сделаны выводы о необходимости поиска новых подходов для развития международного сотрудничества в целях сохранения высокого престижа российского высшего образования в глобализирующемся мире. В эпоху глобальной ноотрансформации успешная реализация стоящих перед высшей школой ключевых задач возможна только на базе устремлённости к технологическому лидерству и созданию эффективных механизмов для ускоренного внедрения инноваций, рассматриваемых как ведущие векторы в движении к НИО.2 и достижении национальных целей развития России.

*Ключевые слова:* ноотрансформация, стратегические приоритеты, высшее образование, университетские кампусы, демографическая проблема, финансовая поддержка студенческих семей, оплата труда молодых специалистов.

УДК 33.378

### Введение

Российская высшая школа функционирует в сложных условиях изменяющегося глобального мира. Научный базис воплощения идеи движения к новому индустриальному обществу второго поколения (НИО.2) содержится в трудах д-ра экон. наук., профессора, члена-корреспондента РАН С. Д. Бодрунова [2; 3]. Согласно авторской

---

<sup>1</sup> Игорь Николаевич Молчанов, профессор экономического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова (119991, РФ, Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д. 1, стр. 46); профессор Кафедры общественных финансов финансового факультета Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (125993, РФ, Москва, Ленинградский пр., 49), д-р экон. наук, профессор, e-mail: 9392940@gmail.com.

концепции, в теории ноономики, направленной на поиск альтернатив глобального развития, выделяются два направления: технологическое и социально-экономическое.

В ноономике роль промышленности как базовой отрасли хозяйства не снижается, а, наоборот, возрастает, поскольку её материально-техническая база основывается на достижениях новой промышленной революции. «В модели НИО.2 в недра индустрии проникают новейшие направления современного НТП: информационно-коммуникативные, нано- и биотехнологии, искусственный интеллект и др. Концепция эта оригинальна и интересна. Она содержит большой потенциал исследования новых форм организации производства, основанных на новейших технологиях. Открывается широкий простор для исследования новых интеграционных и гибридных форм хозяйствования» [11, С. 532–533].

Первостепенной задачей экономической науки, как справедливо полагает С. Д. Бодрунов, является увязка развёртывающейся в глобальном масштабе трансформации общества с национальными целями развития России. Для успешного продвижения инноваций в образовательной деятельности овладение базовыми категориями ноономики имеет определяющее значение [4]. В основе построения системы знаний ноономики особое значение отводится научно-технологическому прогрессу и его роли в ноообществе. Приоритетное внимание овладению научными знаниями придаётся в отраслях, занимающихся изучением и внедрением технологических новшеств и нововведений. Научные коллективы РАН и ведущих отечественных университетов занимаются продвижением достижений НТП в хозяйственную практику.

Президентом Российской Федерации В. В. Путиным обозначен круг задач, которые являются основополагающими для развития образования на ближайшую и среднесрочную перспективу<sup>2</sup>. В их числе ключевыми являются:

- развитие центров науки и образования по территории всей страны, включая строительство студенческих кампусов;
- создание максимально благоприятных условий для студенческих семей с детьми, включая приемлемые материальные условия, работу сферы услуг и социальной инфраструктуры;
- совершенствование организации деятельности высшей школы в связи с переходом на специалитет и необходимостью повышения фундаментальности получаемого образования;
- формирование научной базы для повышения вариативности обучения и использования опыта подготовки специалистов, накопленного лучшими вузами страны.

Решение этих задач требует существенных изменений в системе российского образования, которые происходят в период глобальной ноотрансформации и обусловлены возрастанием роли технологического прогресса в развитии современного общества. Рост потребности в новых знаниях и компетенциях инициирует изменения в отечественной системе образования в направлении повышения её гибкости для решения приоритетных вопросов по обеспечению страны квалифицированными кадрами и укреплению её экономического суверенитета.

---

<sup>2</sup> Послание Президента Федеральному Собранию 29 февраля 2024 г. – URL: // <http://duma.gov.ru/legislative/documents/president/> (дата обращения: 28.08.2025).

## Ключевая роль высшего образования в продвижении процесса ноотрансформации общества

В настоящее время в высших органах государственной власти и структурах управления образованием активно изучаются вопросы о перспективах и новациях в системе обучения и подготовки специалистов. К обсуждению ключевых проблем подготовки Стратегии развития образования привлечены эксперты: научное сообщество и специалисты-практики<sup>3</sup>. Идёт поиск новых подходов к управлению образованием и достижению преемственности обучения на разных ступенях подготовки обучающихся<sup>4</sup>.

Сложность социально-экономической системы России и ключевые задачи её деятельности в контексте развития системы российского образования рассматриваются в трудах ведущих отечественных учёных. В фундаментальной монографии, подготовленной учёными ИЭ РАН, МГУ и ряда ведущих российских вузов раскрывается высокая сложность национальной экономической системы России, показаны взаимосвязи между её элементами [8]. На основе представленного в данном научном труде материала можно проследить перспективы движения российского общества в будущее, в направлении построения НИО.2.

В коллективном труде учёных МГУ под ред. академика В. А. Садовничего, на основе исследования динамики и структуры образовательного процесса, представлено развитие высшей школы в сложных условиях перехода на Болонскую систему обучения; показаны причины перехода к новому этапу реформирования высшей школы и возвращения к восстановлению российской системы с присущими ей принципами классического фундаментального образования. В данной работе также представлен методологический инструментарий для проведения социологических исследований университетов и студентов вузов [10].

Различные аспекты актуальных проблем развития высшего образования активно обсуждаются российскими исследователями. В монографической работе [12] раскрывается эволюция социально-экономических трансформаций в сфере образования в XXI в. и их влияние на качество обучения в вузах. В статье [5] рассматриваются особенности накопления человеческого капитала, обосновывается роль образования и профессиональной подготовки в его развитии; сделаны выводы о необходимости разработки обновлённой концепции развития российского высшего образования. В работе [6] на основе анализа показателей деятельности высшей школы России (2019–2023 гг.) представлены особенности развития высшего образования в новой geopolитической реальности: использование инноваций, развитие цифровой среды, перспективы международного сотрудничества. В статье [7, с. 49] авторы пытаются дать ответ на вопрос о том, “что значит дать / получить высшее образование в эпоху ИИ”, приводят пять (по их мнению) ключевых характеристик высшего образования, аргументируют свои выводы “в нескольких тезисах и контрапозициях”.

---

<sup>3</sup> Дмитрий Чернышенко: Около 500 экспертов вовлечены в подготовку Стратегии развития образования. 5 декабря 2024. Координационный центр Правительства, Москва. URL: [// http://government.ru/news/53624/](http://government.ru/news/53624/) (дата обращения: 29.08.2025).

<sup>4</sup> Стратегия образования до 2036 г. стала главной темой на Всероссийском педагогическом съезде в Москве. 19 августа 2025. Минпросвещения России. URL: [// https://edu.gov.ru/press/10275/](https://edu.gov.ru/press/10275/) (дата обращения: 31.08.2025).

Актуальность проблематики исследований деятельности высшей школы определяется комплексом факторов. С одной стороны, происходят динамичные технологические изменения, которые проявляются в цифровизации различных сфер общественной жизни, стремительном развитии искусственного интеллекта и поиске форм его наиболее эффективного применения.

С другой – усиливается влияние социальных факторов на жизнедеятельность населения, что проявляется в ухудшении демографической ситуации и снижении рождаемости. Из этого вытекает целый спектр задач, для решения которых предстоит выработать специальные организационные и экономические механизмы, направленные на системное улучшение деятельности высшей школы России. Своевременность данного подхода обусловлена стремлением к сохранению высоких темпов экономического роста и обеспечению технологического лидерства России в глобальном изменяющемся мире.

В целях повышения научной обоснованности формирования планов приёма в вузы на бюджетной основе Советом Федерации Федерального собрания Российской Федерации предлагается правительству Российской Федерации более строго учитывать потребности по регионам страны и предусматривать детальное распределение «контрольных цифр приёма по профессиям, специальностям и направлениям подготовки и их укрупнённым группам для обучения по образовательным программам высшей школы, а также по научным специальностям или их группам для обучения по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) за счёт бюджетных ассигнований федерального бюджета». Для решения этой задачи предусматривается «обеспечить формирование статистических данных для анализа и подготовки прогноза потребности системы образования в педагогических кадрах»<sup>5</sup>.

Ключевым вектором является «разработка комплекса мер, направленных на подготовку профессорско-преподавательского состава образовательных организаций высшего образования». Решение данной задачи предполагает активизацию «проведения научных исследований в области подготовки педагогических кадров». И важный организационный стимул – «снижение бюрократической нагрузки на педагогических работников». Внимание так же обращается на «увеличение объёма финансирования расходов, связанных с обеспечением деятельности военных учебных центров при федеральных государственных образовательных организациях высшего образования»<sup>6</sup>.

В рекомендациях для Минобрнауки России предусматривается проработка вопроса «о применении механизма государственно-частного партнёрства в целях реализации мероприятий по развитию материально-технической базы образовательных организаций высшего образования, не принимающих участия в государственных про-

---

<sup>5</sup> Постановление Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации от 14 марта 2025 г. № 49-СФ «О стратегических направлениях развития образования в Российской Федерации в условиях современных вызовов. – URL: //<https://base.garant.ru/411668229/> (дата обращения: 30.08.2025).

<sup>6</sup> Постановление Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации от 14 марта 2025 г. № 49-СФ «О стратегических направлениях развития образования в Российской Федерации в условиях современных вызовов. – URL: // <https://base.garant.ru/411668229/> (дата обращения: 30.08.2025).

граммах поддержки и получающих денежные средства или имущество в виде пожертвований от хозяйствующих субъектов Российской Федерации любых форм собственности<sup>7</sup>. Данный вопрос является крайне важным для большинства региональных вузов, особенно технических университетов, ведущих подготовку специалистов по инженерным специальностям. В условиях обновления материальной базы отечественной промышленности потребности организаций в квалифицированных кадрах весьма существенно возрастают в ряде системообразующих секторов национального хозяйства.

### **Акцентирование внимания на подготовке кадров специалистов (на примере минерально-сырьевого комплекса)**

Усиливается внимание к подготовке кадров для работы в различных отраслях промышленности, которая по праву является локомотивом развития всех экономик. Один из ключевых векторов ускоренного развития – минерально-сырьевой комплекс. Данная тема приобрела актуальность в связи с потребностями укрепления минерально-сырьевой базы России, необходимость развития которой обоснована в соответствующих правительственные документах и отраслевых стратегиях. Роль геологической отрасли и минерально-сырьевого комплекса России определяется направленностью деятельности энергетического сектора «на устойчивое долгосрочное обеспечение национальной экономики минеральным сырьем, а также его необходимый экспорт»<sup>8</sup>.

Востребованность вопросов улучшения организации подготовки специалистов определяется значением минерально-сырьевого комплекса страны как «фундамента национальной экономики, многообразие и масштаб которой служат основой национальной безопасности государства, являются инструментом достижения стратегических интересов страны, естественным конкурентным преимуществом на долгосрочную перспективу»<sup>9</sup>. Существует потребность в интенсивном наращивании объёмов добычи сырья в связи с расширением международного торгового сотрудничества России со странами-партнёрами. Однако, этому препятствует «дефицит квалифицированных кадров в области геологического изучения недр, разрыв связей в системе "образование – наука – производство"»<sup>10</sup>.

---

<sup>7</sup> Постановление Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации от 14 марта 2025 г. № 49-СФ «О стратегических направлениях развития образования в Российской Федерации в условиях современных вызовов. – URL: // <https://base.garant.ru/411668229/> (дата обращения: 30.08.2025).

<sup>8</sup> Распоряжение Правительства РФ от 11.07.2024 N 1838-р «Об утверждении Стратегии развития минерально-сырьевой базы Российской Федерации до 2050 года». URL: // [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_481663/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_481663/) (дата обращения: 31.08.2025).

<sup>9</sup> Примечание: На территории Российской Федерации и ее континентального шельфа выявлены месторождения практически всех известных полезных ископаемых. По запасам и добыче нефти, природного газа, угля, железных руд, никеля, кобальта, меди, вольфрама, золота, серебра, платиноидов, алмазов, фосфатов, калийных солей и целого ряда других видов минерального сырья Россия входит в число мировых лидеров.

<sup>10</sup> Распоряжение Правительства РФ от 11.07.2024 N 1838-р «Об утверждении Стратегии развития минерально-сырьевой базы Российской Федерации до 2050 года». URL: // [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_481663/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_481663/) (дата обращения: 31.08.2025).

Данная проблема требует решения в свете реализации стратегической цели развития минерально-сырьевой базы и создания условий для устойчивого обеспечения минеральным сырьём потребностей социально-экономического развития и поддержания необходимого уровня экономической и энергетической безопасности Российской Федерации. По оценке экспертов, существуют весьма трудноразрешимые проблемы «в сфере государственного геологического изучения недр и развития минерально-сырьевой базы на долгосрочную перспективу»<sup>11</sup>.

Внимание к подготовке специалистов данного направления обучения в вузах обусловлено дефицитом геологической информации о состоянии недр, потребность в которой весьма велика в свете бурно развивающегося взаимодействия России с дружественными странами. Для научного обоснования этих потребностей, а также для практических целей требуется наличие специалистов, владеющих навыками составления экономически обоснованных балансовых расчётов, в которых устанавливается соответствие между необходимым уровнем производства определённого вида сырья и достаточным уровнем его потребления в составе следующих компонентов: внутреннее потребление, экспорт и импорт минерального сырья. Следует подчеркнуть, что формирование таких балансов по каждому виду полезных ископаемых является весьма непростым делом и может быть достигнуто только при организации своевременного воспроизводства и рационального использования запасов полезных ископаемых<sup>12</sup>.

Для обеспечения стабильной работы минерально-сырьевого комплекса необходимо решение ряда методологических вопросов. Первый из них предусматривает определение оптимальной численности работающих в геологической отрасли специалистов. Для этого необходимо применение специального инструмента планирования – балансового метода. В данном контексте актуальной задачей для предприятий и отрасли в целом является разработка сложной методики балансов специалистов, составление балансов специалистов, которые отличаются достаточно сложно сложной методикой разработки. Второй вопрос касается организации подготовки и реализации задач по повышению качества кадровой обеспеченности геологической отрасли. Здесь требуется создание и проведение специального мониторинга, характеризующего кадровую обеспеченность отрасли. Третий вопрос предполагает предвидение будущего развития отрасли. Составной частью этой работы является глубокий анализ текущего положения дел на основе ретроспективных данных и организация деятельности по прогнозированию потребности в кадрах.

В целях достижения соответствия кадрового состава должна проводиться работа по развитию и совершенствованию системы отраслевых профессиональных стандартов. Для этого требуется определённая последовательность действий в регионах по созданию и развитию сети отраслевых центров компетенций. Принятие комплекса целенаправленных мер позволит скоординировать деятельность образовательных организаций различного уровня и предприятий отрасли в регионах в целях

---

<sup>11</sup> Распоряжение Правительства РФ от 11.07.2024 N 1838-р «Об утверждении Стратегии развития минерально-сырьевой базы Российской Федерации до 2050 года». – URL: // [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_481663/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_481663/) (дата обращения: 31.08.2025).

<sup>12</sup> Примечание: технология составления материального баланса для каждого полезного ископаемого будет различной, поскольку зависит от ряда факторов: уровня рыночного спроса, доли рентабельных запасов, технико-технологических, инфраструктурных и экологических ограничений добычи.

обеспечения высокого качества профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников отрасли, а также проводить независимую оценку и сертификацию компетенций и квалификаций кадров для отрасли. В центре внимания компетентных органов должна находиться проблема привлечения талантливых выпускников отраслевыми предприятиями, решением которой может стать применение механизма целевого обучения. Помимо этого, нуждаются в совершенствовании как сами корпоративные программы развития персонала, так и инструменты и технология их исполнения.

Спектр компетенций специалистов, привлекаемых для работы в топливно-энергетическом комплексе и владеющих профессиями горно-геологической направленности, весьма широк. В этих целях необходимо формирование механизмов по привлечению и закреплению в отрасли высококвалифицированных кадров. Особой актуальностью отличаются сфера информационных технологий и моделирование физико-химических условий формирования месторождений полезных ископаемых. В этой связи крайне необходима деятельность профильных федеральных учебно-методических объединений системы высшего образования в области приоритетных направлений геологического изучения недр. Их задачей является своевременное внесение изменений в содержание образования и образовательные программы вузов, осуществляющих подготовку специалистов для предприятий и организаций минерально-сырьевого комплекса. Высокое значение имеет и оказание помощи вузам со стороны высококвалифицированных практиков, работающих в геологоразведочной отрасли.

### **Тенденции и перспективы развития высшего образования**

Главной тенденцией современного высшего образования должно стать развитие центров науки и образования по территории всей страны. В планах Правительства – построение 25 университетских кампусов до 2030 г. Однако, в связи с высокой важностью данной проблемы для обеспечения технологического суверенитета Президент России В. В. Путин предложил увеличить до 40 количество строящихся в этот период студенческих городков. Приоритетной задачей является создание максимально благоприятных условий для студенческих семей с детьми, включая работу сферы услуг и социальной инфраструктуры. На эти цели из федерального бюджета предстоит выделить 400 млрд рублей<sup>13</sup>.

Проблема создания максимально благоприятных условий для учёбы и работы молодых студенческих семей, имеющих детей, является чрезвычайно актуальной для нашей страны по целому ряду причин. В их числе – неблагоприятная демографическая ситуация, одним из проявлений которой является низкая рождаемость и депопуляция населения [9]. Необходимо преломить данную негативную тенденцию и создать механизмы, заинтересовывающие молодых людей в период их обучения в вузах в создании семей, рождении и воспитании детей [1].

Одним из таких механизмов, наряду со строительством высоко благоустроенных студенческих кампусов, является создание приемлемых для семей с детьми материальных условий. Такие условия должны включать, во-первых, кратное повышение стипендиального обеспечения и введение ежемесячных выплат для членов студенческих семей. Ежемесячный уровень доходов таких семей должен быть не ниже среднего

---

<sup>13</sup> Послание Президента Федеральному Собранию 29 февраля 2024 г. – URL: // <http://duma.gov.ru/legislative/documents/president/> (дата обращения: 28.08.2025).

уровня доходов по региону проживания. Данный показатель существенно колеблется по территории страны, и это необходимо учитывать при подготовке финансовых планов вузов и региональных бюджетов. Материалы для исследования этих проблем могут быть получены на основе специально разработанной программы выборочного статистического исследования, а также по материалам периодически проводимых социологических опросов и регулярных выборочных обследований студенческих семей.

Следующий важный вопрос касается назревших изменений в организации деятельности высшей школы в связи с переходом на специалитет, что отчасти связано с необходимостью использования опыта, накопленного лучшими вузами страны. Увеличение срока обучения с 4 лет в бакалавриате до 5–6 лет по программам специалитета создаёт основы для повышения фундаментальности получаемого образования. А базис для повышения уровня подготовки закладывается на первом и втором курсах обучения в университете. Именно в данное время и преподаются предметы, наиболее важные для будущей профессии обучающегося. В этой связи актуальным является вопрос о повышении уровня оплаты труда преподавателей, читающих такие важные для формирования научного базиса и мировоззрения студента предметы. Данная практика уже прошла апробацию в вузах, участвующих в пилотном проекте в 2024–2025 уч. году.

По результатам работы приёмной кампании 2025 г. в российские вузы зачислено 904 тыс. выпускников школ и колледжей, на бюджетные места – 440 тыс. человек. Значительно повысился интерес абитуриентов к инженерным специальностям. Министр науки и высшего образования РФ В. Н. Фальков отметил: «на направления, связанные с технологиями искусственного интеллекта, в этом году в 161 университет поступили 14 тыс. человек. Если сравнивать с прошлым годом, это почти в два с половиной раза больше»<sup>14</sup>.

В систему высшего образования вводятся весьма существенные новшества. Прежде всего, в настоящее время происходят изменения в соотношении бюджетного и платного обучения в вузах России. В 2025 г. по результатам приёма на первый курс вузов больше половины выпускников школ поступили на обучение на бюджетной основе. По оценке правительства, это свидетельствует о высоком уровне доступности высшего образования. Для совершенствования правил приёма на 2026/27 уч. год правительством подготовлен План по ограничению числа платных мест<sup>15</sup>. По итогам приёмной кампании будет проведён анализ и разработаны необходимые корректировки механизма приёма на последующие годы. «Отсутствие предельной планки по количеству мест для платного приёма негативно влияет и на качество образования, поскольку объём коммерческого приёма должен соответствовать объективным возможностям университетов, включая достаточное количество преподавателей и материально-техническую оснащённость вузов»<sup>16</sup>.

---

<sup>14</sup> В российские вузы зачислены более 900 тыс. абитуриентов, на бюджетные места – более 440 тыс. – Минобрнауки. 17 сентября 2025. – URL: // <https://www.interfax-russia.ru/academia/news/> (дата обращения: 17.09.2025).

<sup>15</sup> Правительство разработало правила по ограничению платных мест в вузах. РБК. 6 сентября 2025. – URL: // <https://www.rbc.ru/politics/06/09/2025/68bc03d69a794761a6299491> (дата обращения: 11.09.2025).

<sup>16</sup> Правительство разработало правила по ограничению платных мест в вузах. РБК. 6 сентября 2025 г. – URL: // <https://www.rbc.ru/politics/06/09/2025/68bc03d69a794761a6299491> (дата обращения: 11.09.2025).

В рамках квоты для участников СВО и их родственников в вузы Российской Федерации зачислены 28,7 тыс. человек. «Предметом пристального внимания является приём по отдельной квоте для участников специальной военной операции и членов их семей (...) В рамках отдельной квоты, а она составила в этом году 53,8 тыс. мест, зачислено 28,7 тыс. человек. Это больше прошлогоднего приёма на 12 тыс.»<sup>17</sup>, – подчеркнул В. Н. Фальков. По заключению министра, вузы в новых российских регионах «эффективно справились с привлечением абитуриентов на бюджетные места. Им по заявке регионов было выделено 27 тыс. 593 места, и они полностью закрыты. Интеграция вузов в единое образовательное пространство продолжается и в целом идёт успешно»<sup>18</sup>.

Немалая роль принадлежит и финансовому обеспечению представленных выше направлений деятельности. Пропорции финансирования предстоит рационально распределить между различными источниками: средствами федерального бюджета, бюджетами субъектов Российской Федерации и внебюджетными источниками. Всё изложенное подтверждает целесообразность концентрации внимания на подготовке инженерных кадров для работы на предприятиях и в организациях различных секторов национальной экономики, прежде всего минерально-сырьевого комплекса.

Финансовая поддержка вузов, стремящихся к развитию, предусмотрена в Государственной программе «Приоритет 2030». На период до 2030 г. для её реализации планируется выделить 190 млрд рублей. Цель данной Программы – «к 2030 г. сформировать в России более 100 прогрессивных современных университетов – центров научно-технологического и социально-экономического развития страны»<sup>19</sup>. В 2024 г. в программе «Приоритет 2030» участвуют 142 университета из 56 регионов страны.

Требуется выработка чётких критериев для оценки эффективности работы вузов, финансируемых за счёт бюджетных средств. Это могут быть, например, результаты работы по реализации технологических и кадровых проектов с регионами, отраслями экономики и социальной сферы. Важно учитывать вклад вузов в создание инновационных компаний и стартапов, результаты которых существенно улучшают работу реальной экономики и приносят весомые результаты.

Остаётся дискуссионным вопрос о том, по каким критериям оценивать эффективность работы вузов, выпускники которых являются высоко востребованными и работают по специальности в коммерческих и некоммерческих организациях различных отраслей экономики и социальной сферы, органах государственного и муниципального управления.

Весьма актуальным является и вопрос о том, какой уровень заработной платы целесообразно устанавливать для выпускников высшей школы и нужно ли его дифференцировать в зависимости от результатов обучения в вузе (например, влияет ли наличие диплома с отличием на величину базового оклада, устанавливаемого молодому специалисту, и т. д.).

---

<sup>17</sup> В российские вузы зачислены более 900 тыс. абитуриентов, на бюджетные места – более 440 тыс. – Минобрнауки. 17 сентября 2025. – URL: // <https://www.interfax-russia.ru/academia/news/> (дата обращения: 17.09.2025).

<sup>18</sup> В российские вузы зачислены более 900 тыс. абитуриентов, на бюджетные места – более 440 тыс. – Минобрнауки. 17 сентября 2025. – URL: // <https://www.interfax-russia.ru/academia/news/> (дата обращения: 17.09.2025).

<sup>19</sup> Программа «Приоритет 2030». Минобрнауки России. 2024. – URL: // <https://priority2030.ru/> (дата обращения: 01.09.2025).

Для исследователей представляют интерес изучение подходов к решению проблем материального обеспечения выпускников вузов. Например, какая динамика наблюдается в росте их заработных плат и доходов в течение ряда лет, как решаются вопросы жилищной обеспеченности и социальной инфраструктуры и др. Материалы для исследования могут быть получены на основе данных Росстата, социологических опросов и регулярных выборочных обследований организаций и государственных структур.

### **Заключение**

Изучение официальных законодательных и нормативных документов о деятельности системы образования, анализ научных публикаций и статистических данных послужили основой для рассмотрения результатов работы высшей школы, позволили выявить актуальные проблемы, которые предстоит решать в предстоящей перспективе. На основе систематизации представленной информации может быть сформирована база для дальнейшего исследования современных проблем высшей школы и выработки рекомендаций по отдельным стратегическим и тактическим вопросам развития системы высшего образования в будущем в эпоху глобальной ноотрансформации.

### **Список литературы**

1. Антонов, А. И. Динамика населения и поведенческая демография / А. И. Антонов // Социальная динамика населения и человеческий потенциал: материалы V Международной научно-практической конференции (Москва, 22–23 июня 2023 г.) / науч. ред. В. В. Локосов. – Москва: ИСЭПН ФНИСЦ РАН, 2023. – С. 24–26. – EDN IIDZFW.
2. Бодрунов, С. Д. Общая теория ноономики / С. Д. Бодрунов. – М.: Культурная революция, 2019. – 504 с.
3. Бодрунов, С. Д. Закономерности формирования основ ноономики как грядущего общественного устройства: знать и действовать / С. Д. Бодрунов, С. Ю. Глазьев. – СПб.: ИНИР им. С. Ю. Витте, 2023. – 340 с.
4. Бодрунов, С. Д. Глобальная трансформация современного общества и национальные цели развития России / С. Д. Бодрунов // Научные труды ВЭО России. – 2021. – Т. 230. – С. 54–65. – DOI:10.38197/2072-2060-2021-230-4-54-65.
5. Молчанов, И. Н. Образование и профессиональная подготовка как инструменты формирования человеческого капитала / И. Н. Молчанов // Экономика. Налоги. Право. – 2023. – Т. 16. – № 2. – С. 108–118. – DOI: 10.26794/1999-849X-2023-16-2-108-118.
6. Молчанов, И. Н. Образование и экономический рост: настоящее и взгляд в будущее / И. Н. Молчанов // Государственное управление. Электронный вестник. – 2025. – № 108. – С. 68–79. – DOI: 10.55959/MSU2070-1381-108-2025-68-79.
7. Резаев, А. В. Высшее образование в эпоху искусственного интеллекта / А. В. Резаев, А. М. Степанов, Н. Д. Трегубова // Высшее образование в России. – 2024. – Т. 33. – № 4. – С. 49–62. – DOI: 10.31992/0869-3617-2024-33-4-49-62.
8. Российская социально-экономическая система: реалии и векторы развития / под ред. Р. С. Гринберга, П. В. Савченко. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2021. – 596 с.
9. Рыбаковский, Л. Л. Особенности демографического развития России: прошлое, настоящее, будущее / Л. Л. Рыбаковский, В. И. Савинков, Н. И. Кожевникова // Социально-

трудовые исследования. – 2021. – № 2(43). – С. 8–18. – DOI: 10.34022/2658-3712-2021-43-2-8-18. – EDN: CQGAUG

10. Университеты России в эпоху пандемии COVID-19 / под ред. акад. В. А. Садовничего. – М.: Издательство Московского университета, 2022. – 391 с.

11. Хубиев, К. А. О социально-экономическом факторе теории ноономики / К. А. Хубиев // Научные труды ВЭО России. – 2020. – Т. 223. – С. 530–538. – DOI: 10.38197/2072-2060-2020-223-3-530-538

12. Яковлева, Н. Г. Социально-экономические трансформации образования в XXI веке: М.: ИД Третьяковъ, 2021. – 286 с.

## References

1. Bodrunov S. D. (2019) Obshchaya teoriya noonomiki. Uchebnik [General Theory of Noonomy: A Textbook]. Moscow: Kul'turnaya revolyutsiya, 504 p.
2. Bodrunov S. D., Glazyev S. Y. (2023) Zakonomernosti formirovaniya osnov noonomiki kak gryadushchego obshchestvennogo ustroystva: znat' i deystvovat' [Regularities of the Noonomy Foundations Formation as Future Social Order: To Know and Operate]. St. Petersburg: S. Y. Witte INID Publ.; Moscow: Centercatalog Publ. 340 p.
3. Bodrunov, S. D. Zakonomernosti formirovaniya osnov noonomiki kak grjadushchego obshhestvennogo ustroystva: znat' i dejstvovat' [Patterns of Formation of the Foundations of Noonomics as a Future Social Order: Know and Act] / S. D. Bodrunov, S. Ju. Glaz'ev. – SPb.: INIR im. S. Ju. Vitte, 2023. – 340 p.
4. Bodrunov, S. D. Global'naja transformacija sovremennoogo obshhestva i nacional'nye celi razvitiya Rossii. Doklad na MAJeF, Rossijskaja akademija nauk, 26 maja 2021 g. [Global Transformation of Modern Society and National Development Goals of Russia. Report at the International Association of Economics and Finance, Russian Academy of Sciences, May 26, 2021] // Nauchnye trudy VJeO Rossii [Scientific Works of the VEO of Russia]. – Т. 230. – P. 54–65. DOI:10.38197/2072-2060-2021-230-4-54-65.
5. Molchanov, I. N. Obrazovanie i professional'naja podgotovka kak instrumenty formirovaniya chelovecheskogo kapitala [Education and Professional Training as Tools for Forming Human Capital] // Jekonomika. Nalogi. Pravo [Economy. Taxes. Law]. – 2023. – Т. 16. – № 2. – P. 108–118. DOI: 10.26794/1999-849X- 2023-16-2-108-118.
6. Molchanov, I. N. Obrazovanie i jekonomicheskij rost: nastojashhee i vzgljad v budushhee [Education and Economic Growth: The Present and a Look into the Future] // Gosudarstvennoe upravlenie. Jelektronnyj vestnik [Public Administration. Electronic Bulletin. – Issue]. – Vypusk № 108. – Fevral' 2025 g. – P.68–79. DOI: 10.55959/MSU2070-1381-108-2025-68-79.
7. Rezaev, A. V. Vysshee obrazovanie v jepohu iskusstvennogo intellekta [Higher Education in the Era of Artificial Intelligence] / A. V. Rezaev, A. M. Stepanov, N. D. Tregubova //Vysshee obrazovanie v Rossii [Higher Education in Russia]. 2024. Т. 33. № 4. P. 49–62. DOI: 10.31992/0869-3617-2024-33-4-49-629.
8. Rossijskaja social'no-jekonomicheskaja Sistema: realii i vektory razvitiya [Russian socio-economic system: realities and development vectors] /Pod red. Grinberga R. S., Savchenko P. V. 4 – e izd., pererab. i dop. //M.: INFRA-M, 2021. – 596 p.
9. Rybakovskij L. L., Savinkov V. I., Kozhevnikova N. I. (2021) Osobennosti demograficheskogo razvitiya Rossii: proshloe, nastojashhee, budushhee [Features of the demographic

development of Russia: past, present, future] // Social'no-trudovye issledovaniya [Social and labor research]. № 2(43). P. 8–18. DOI: 10.34022/2658-3712-2021-43-2-8-18.

10. Universitety Rossii v jepohu pandemii COVID-19 [Russian Universities in the Era of the COVID-19 Pandemic] / pod red. akad. V. A. Sadovnichego. M.: Izdatel'stvo Moskovskogo universiteta, 2022. – 391 p.

11. Hubiev, K. A. O social'no-jekonomiceskem faktore teorii noonomiki. Doklad na Mezhdunarodnoj nauchnoj onlajn-konferencii "Tehnologicheskie i social'no-jekonomiceskie transformacii XXI veka: opyt konceptual'nogo osmyslenija" 20 maja 2020 g. v ramkah MAJeF [Presentation at the International Scientific Online Conference "Technological and Socio-Economic Transformations of the 21st Century: An Experience of Conceptual Understanding" on May 20, 2020, as part of the International Association of Economic Forums] // Nauchnye trudy VJeO Rossii [Scientific Works of the VEO of Russia]. – T. 230. – P. 530–538. DOI: 10.38197/2072-2060-2020-223-3-530-538.

12. Jakovleva, N. G. Social'no-jekonomiceskie transformacii obrazovanija v XXI veke [Socio-Economic Transformations of Education in the 21st Century. Moscow]. M.: ID Tret'jakov#, 2021. – 286 p.

**I. N. Molchanov<sup>20</sup>. Regarding the Directions of Development of Higher Education in the Era of Global Nootransformation.** Current issues in the development of higher education in Russia in the current context of global nootransformation are examined. The key role of modern education in advancing the nootransformation of Russian society is presented. Positive trends in the dynamics of key socioeconomic processes in the educational environment of universities are identified. The study draws on existing information sources on the Higher Education Development Strategy (HESD) being developed through 2035, official documents, and scientific publications. The current state of university functioning in the context of meeting the needs of economic sectors for specialists is examined, and the timeliness of developing a long-term Higher Education Development Strategy in Russia is substantiated. Several guidelines that management at leading universities and higher education in general should focus on to successfully address the challenges set by the country's leadership are identified. Conclusions are drawn regarding the need to find new approaches to developing international cooperation to maintain the high prestige of Russian higher education in a globalizing world. In the era of global nootransformation, successful implementation of the key tasks facing higher education is possible only through a commitment to technological leadership and the creation of effective mechanisms for the accelerated implementation of innovations, which are considered leading vectors in the movement toward NIO.2 and the achievement of Russia's national development goals.

*Keywords:* nootransformation, strategic priorities, higher education, university campuses, demographic problem, financial support for student families, remuneration of young professionals.

---

<sup>20</sup> Igor N. Molchanov, Professor, Faculty of Economics, Lomonosov Moscow State University (Leninskie Gory, Moscow, 1/46, 119991, Russia); Faculty of Finance, Financial University under the Government of the Russian Federation (Leningradskiy av. 49, Moscow, 125993, Russia), Doctor of Economics, Professor, e-mail: 9392940@gmail.com.