

ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ИННОВАЦИИ

DOI: 10.37930/1990-9780-2025-1-83-133-145

Л. К. Шамина¹, Е. А. Сырнева², Д. Л. Любан³

КОНЦЕПЦИЯ «УМНОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ» КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

Статья посвящена исследованию потенциальных направлений повышения эффективности управления инновационным развитием регионов посредством интеграции положений концепции «умной специализации». Проведён анализ теоретических подходов к определению содержания понятия «умная специализация», систематизированы ключевые принципы внедрения концепции в систему регионального управления, проведён сравнительный анализ российской и зарубежной практики внедрения положений концепции «умной специализации», определены ключевые этапы разработки и реализации региональных стратегий «умной специализации». На основании изучения исследований российских авторов был разработан механизм управления инновационным развитием с учётом специфики российских регионов, обозначены обязательные «блоки» и условия достижения требуемых на региональном уровне показателей эффективности интеграции положений концепции «умной специализации».

Ключевые слова: «умная специализация», регион, инновационное развитие, механизм управления, социально-экономическое развитие.

УДК 338

¹ *Любовь Константиновна Шамина*, профессор кафедры Менеджмент организации Балтийского государственного технического университета «ВОЕНМЕХ» им. Д. Ф. Устинова (190005, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. 1-я Красноармейская, 1), д-р экон. наук, профессор, e-mail: shamina_lk@voenmeh.ru.

² *Елизавета Андреевна Сырнева*, аспирант Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт проблем региональной экономики Российской академии наук (190013, г. Санкт-Петербург, ул. Серпуховская, 38), e-mail: syr_@mail.ru.

³ *Даниил Леонидович Любан*, аспирант кафедры Менеджмент организации Балтийского государственного технического университета «ВОЕНМЕХ» им. Д. Ф. Устинова (190005, Россия, Санкт-Петербург, ул. 1-я Красноармейская, 1), e-mail: luban@elso.ru.

В современных условиях нестабильности социально-экономического развития, повышения вероятности возникновения кризисных явлений, ужесточения локальной и международной конкурентной борьбы, регионализации глобальной экономической системы, актуализируются вопросы, связанные с оптимизацией стратегий пространственного развития и наращивания инновационного потенциала. С. Д. Бодрунов перечисляет в [1] основные задачи, стоящие перед нашей страной: обеспечение технологического прорыва; развитие наукоёмкого производства; формирование социально-экономических отношений, стимулирующих приоритетное развитие высокотехнологического производства. Особое внимание уделяется созданию государственной системы планирования, институализации стратегического планирования промышленной политики. Эффективное достижение целей социально-экономического развития на уровне территориальной единицы, согласно мнению Г. А. Яшевой и О. М. Шерстневой, представляется возможным посредством интеграции механизмов устойчивого развития, концепции «умной специализации». Авторы подкрепляют данное утверждение статистическими данными отражающими положительные эффекты полученные в период реализации стратегии «умной специализации» на территории стран Евросоюза (2014–2020 гг.), представленные возникновением более 140 тыс. стартапов, 15 тыс. видов инновационных товаров, работ, услуг, 350 тыс. новых рабочих мест, при объёме совокупных затрат на реализацию стратегии в размере 40 млрд евро [2]. Приведённые количественные данные также подтверждают гипотезу, выдвинутую в исследовании Е. Н. Салимоненко, о том, что полная/частичная интеграция положений концепции «умной специализации» в стратегию регионального развития позволяет значимо увеличить ВРП в сравнении с прочими подходами и концепциями [3]. В свою очередь, В. И. Бывшев выделяет в качестве обязательных условий эффективности реализации стратегии «умной специализации» регионов достаточный объём инвестиционных ресурсов, проработанную нормативно-законодательную базу и, соответственно, систему государственной поддержки [4]. Л. К. Шамина, исследуя влияние экономической конъюнктуры на инновационную активность, одним из важнейших факторов развития регионов выделяет их инновационную составляющую [5].

В связи с увеличением количества исследований, посвящённых особенностям практического применения, адаптации и развития концепции «умной специализации» регионов, формируются вариативные подходы к определению содержания данного термина (табл. 1).

На основании приведённых в таблице подходов «умную специализацию» можно определить как стратегию регионального социально-экономического развития, основанную на консолидации усилий стороны государства и бизнес-структур в части формирования совокупности условий для достижения устойчивости развития приоритетных для региона отраслей, представляющих конкурентные силы, а также на диверсификации отраслевого развития с единовременной переориентацией на инновационный компонент. Особой важностью при реализации стратегии «умной специализации» представляется выявление скрытых резервов (скрытого потенциала), что, в отличие от стратегии догоняющего развития, не приводит к «слепому» повторению практик регионов-лидеров и не закрепляет региональную дифференциацию [11].

Анализ теоретических подходов к определению содержания понятия «умная специализация»

Автор	Определение
М. И. Абузярова [6]	«Умная специализация» подразумевает концентрацию материально-технических, финансовых, природно-географических, информационных, человеческих, инновационных и прочих видов ресурсов в рамках выбранного приоритетного направления социально-экономического развития с последующей адаптацией управленческих процессов и механизмов.
С. С. Бахтина [7]	В качестве целей «умной специализации» целесообразно рассматривать не только достижение устойчивости отраслевого развития, но формирование качественно новых отраслей: инновационно-ориентированных, «построенных» на основании совокупности технологического потенциала и ключевых компетенций на уровне территориальной единицы.
С. В. Кумакова [8]	«Умная специализация» – стратегия национального или регионального уровня, основанная на вложении инвестиционных ресурсов в инновационное развитие в отраслях, представляющих стратегическое и (или) тактическое преимущество в контексте достижения целей социально-экономического развития.
М. С. Оборин [9]	Под «умной специализацией» следует понимать совокупность организационно-экономических отношений, направленных на повышение благоприятности предпринимательской среды с целью наращивания результативности деятельности субъектов хозяйствования, а также повышения эффективности их взаимодействия.
Г. М. Самостроев [10]	В качестве цели реализации стратегии «умной специализации» на уровне региона целесообразно рассматривать достижение сбалансированности инновационного, промышленного и образовательного компонентов системы регионального развития в целях достижения синергетического эффекта.

Широкое распространение концепция «умной специализации» получила за рубежом. Так, в 2012 г. Еврокомиссией было принято «Руководство по разработке исследовательских и инновационных стратегий умной специализации» (от англ. Guide to Research and Innovation Strategies for Smart Specialization), содержащее отдельные направления региональной специализации (рис. 1).

Более того, положениями «Руководства по разработке исследовательских и инновационных стратегий умной специализации» определяются следующие характеристики стратегии «умной специализации»⁴:

- необходимость выбора приоритетных отраслей на основании анализа сильных и слабых сторон территориального развития с последующей концентрацией перечня ресурсов и оптимизацией системы финансовой поддержки на основании средств бюджета;
- организация предпринимательского поиска в целях мобилизации интеллектуально-исследовательских ресурсов;
- кластеризация на основании отраслевого признака, формирование перечня условий для повышения эффективности кросс-кластерного взаимодействия;

⁴ Guide to Research and Innovation Strategies for Smart Specialization // European Commission. Available at: https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/brochure/smartspecialisation/smart_ris3_2012.pdf (accessed on: 15.02.2025).

• трансформация инновационной системы на основании принципов коллаборативного взаимодействия, в основу которого заложены механизмы государственно-частного партнёрства.

Другими примерами эффективной интеграции положений концепции «умной специализации» представляются развитие биофармацевтики во Франции на основании новых технологий, развитие инновационно-ориентированных отраслевых проектов и программ на территории Южной Кореи (фармацевтика, производство медицинского оборудования и др.) [13].



Рис. 1. Направления «умной специализации» регионов в соответствии с «Руководством по разработке исследовательских и инновационных стратегий умной специализации» (источник: [12]).

На уровне российских регионов наблюдается лишь частичная интеграция отдельных элементов «умной специализации». Так, в качестве региональной специализации Республики Башкортостан в соответствии со Стратегией социально-экономического развития, является производство дизельного топлива, бензола, соды; в то время, как на территории Ульяновской области с 2017 г. активно реализуются мероприятия в области внедрения концепции «Умный регион» [14].

Реализация стратегии «умной специализации» с учётом специфики социально-экономического развития российских регионов требует исполнения ряда принципов общестратегического и частного характера (табл. 2).

Принципы реализации стратегии «умной специализации» российских регионов

Автор(ы)	Принцип	Описание
Г. С. Мерзликина [15]	Определение элементов региональной «уникальности»	Формирование перечня качественно-количественных показателей для определения конкурентных преимуществ, потенциалов регионального развития.
	Стратегическое целеполагание, формирование видения регионального развития	«Умная специализация» рассматривается в качестве «образа будущего», выстроенного на основании текущих особенностей регионального развития (совокупность ресурсов, инновационная активность и др.)
	Ориентация на интеграционные процессы	Направленность на развитие кросс-кластерного взаимодействия, формирование условий для со-конкуренции, расширение ресурсного «пула».
	Включение в стратегию всех отраслей	Помимо признаваемых системообразующими на уровне региона отраслей, необходимо единовременное отраслевое развитие на основании принципа системности.
	Использование смарт-инноваций	Развитие региона на основании использования качественно новых технологий, методов, систем, решений в сочетании с непрерывным совершенствованием существующих, формирование условий для «предпринимательских открытий».
	Использование форсайт-анализа	Повышение точности процессов планирования и прогнозирования, интеграция комплексных методов (технологические карты, экспертные панели, сценарное планирование и др.).
	Использование смешанного финансирования	Распределение государственного финансирования по принципу приоритетности, вовлечение бизнес-структур и некоммерческих организаций.
Л. Н. Орлова, М. Ц. Янь [16]	Рациональное использование ресурсного потенциала	Анализ сильных и слабых сторон с последующим формированием стратегических направлений регионального развития и соответствующего (пере)распределения ресурсов.
	Стратегическое инвестирование и региональная концентрация	Сосредоточение управленческих механизмов на отраслях, характеризующихся как высоким уровнем инновационного потенциала, так и значимыми текущими инновационными возможностями.
	Развитие стейкхолдерского подхода	Формирование условий для повышения эффективности взаимодействия совокупности заинтересованных сторон, соблюдение прав, удовлетворение интересов.
	Расширенные инновации	Достижение устойчивости регионального развития посредством интеграции широкого перечня инноваций, от технологических до социальных инноваций.
	Система мониторинга	Соблюдение принципа непрерывности при реализации мониторинга и контроля не только процессов регионального развития, но и результатов, выявление отклонений, построение причинно-следственных связей, разработка и реализация мероприятий превентивного и (или) корректирующего характера.

Помимо вариативных принципов интеграции положений концепции «умной специализации» в стратегии развития российских регионов авторами также представляются различные подходы к формированию механизмов внедрения. Так, Н. Я. Калюжнова и С. И. Виолин выделяют шесть ключевых этапов внедрения «умной специализации» (рис. 2).

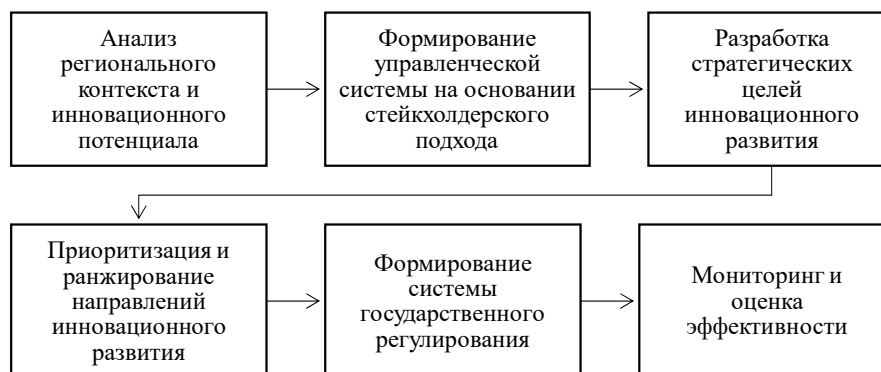


Рис. 2. Этапы внедрения положений концепции «умной специализации» в стратегию развития региона (источник: [17])

В свою очередь, Л. Н. Орлова и М. Ц. Янь выделяют три основных этапа [16]:

- анализ и выбор приоритетных направлений экономико-инновационного развития региона;
- разработка и реализация стратегии инновационного развития региона на основании «встраивания» положений концепции «умной специализации»;
- мониторинг и контроль результатов с последующей разработкой мероприятий на основании проактивного и (или) реактивного подходов.

Детализированная схема реализации стратегии «умной специализации», предложенная авторами представлена на рис. 3.

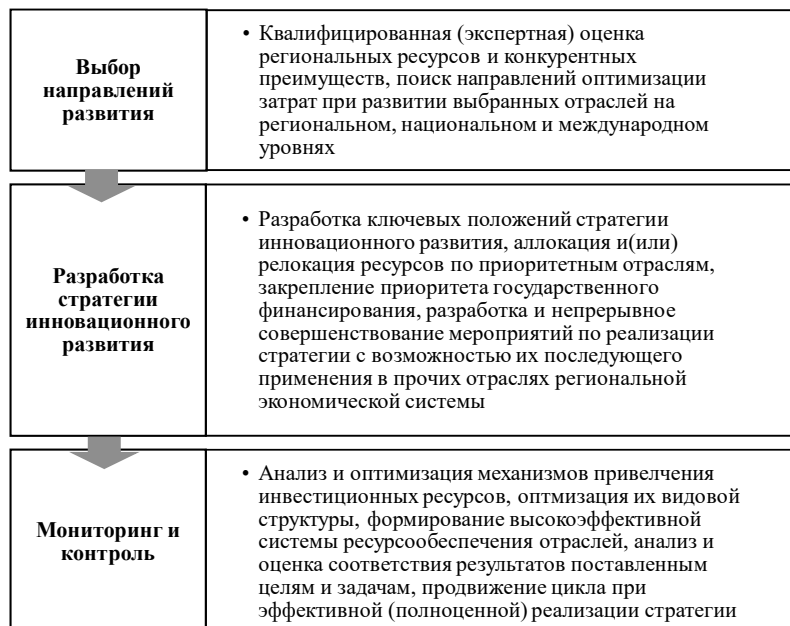


Рис. 3. Этапы реализации стратегии «умной специализации» на региональном уровне (источник: [16])

Отметим, что рассмотренные подходы, характеризующиеся различной степенью детализированности, представляют собой последовательные этапы (шаги), а переход на каждый последующий этап возможен при результативном завершении предыдущего.

Механизм управления инновационным развитием региона на основании положений концепции «умной» специализации должен не просто удовлетворять принципу «этапности», но и иметь в составе замкнутые контуры (цикличность управления). На основании анализа подходов к определению ключевых принципов, этапов и элементов механизма управления инновационным развитием региона в рамках настоящего исследования был сформирован авторский управленческий механизм, включающий следующие ключевые блоки:

1. Блок 1: определение целей и задач инновационного развития региона.
2. Блок 2: проведение комплексного анализа текущей инновационной деятельности, определение уровня инновационного развития, выявление сильных и слабых сторон (как на уровне региона, так и на уровне конкретных субъектов хозяйствования).
3. Блок 3: планирование направлений инновационного развития с учётом «умной специализации».
4. Блок 4: использование методов прогнозирования для оценки потенциальных результатов инновационного развития региона.
5. Блок 5: разработка и реализация решений по управлению инновационным развитием региона.
6. Блок 6: организация мониторинга и контроля процессов инновационного развития.

Сформированный механизм управления региональным инновационным развитием на основании положений концепции «умной специализации» представлен на рис. 4.

Отметим, что для эффективного применения предлагаемого механизма количественная оценка видов экономической деятельности региона с последующим ранжированием и выбором приоритетных отраслей должна быть основана на расчётах коэффициентов локализации. В свою очередь, количественная оценка «потенциалов» инновационного развития региона на основании положений концепции «умной специализации» должна включать аналитико-оценочные процедуры по трём ключевым элементам:

1. Непосредственно инновационный элемент, представленный количеством используемых передовых технологий в отраслевом разрезе, объём инвестиций в деятельность инновационно-ориентированных предприятий региона, качественно-количественные характеристики человеческого капитала инновационных отраслей, динамика изменения объёмов производства и реализации (в т. ч. экспорт) инновационных товаров, работ, услуг.

2. Научно-исследовательский элемент, представленный количеством фундаментальных и прикладных исследований, динамикой изменения количества патентов по отраслям, степень коммерциализации НИОКР, динамика изменения объёмов финансирования научно-исследовательской деятельности.

3. Образовательный элемент, представленный экспертными оценками качества и уровня прогрессивности образовательных программ, результаты оценки годовой способности учреждений среднего профессионального и высшего образования к подготовке кадров по приоритетным отраслям инновационного развития региона, результаты опросов на предмет заинтересованности специалистов в профессиональной деятельности в инновационно-ориентированных отраслях.

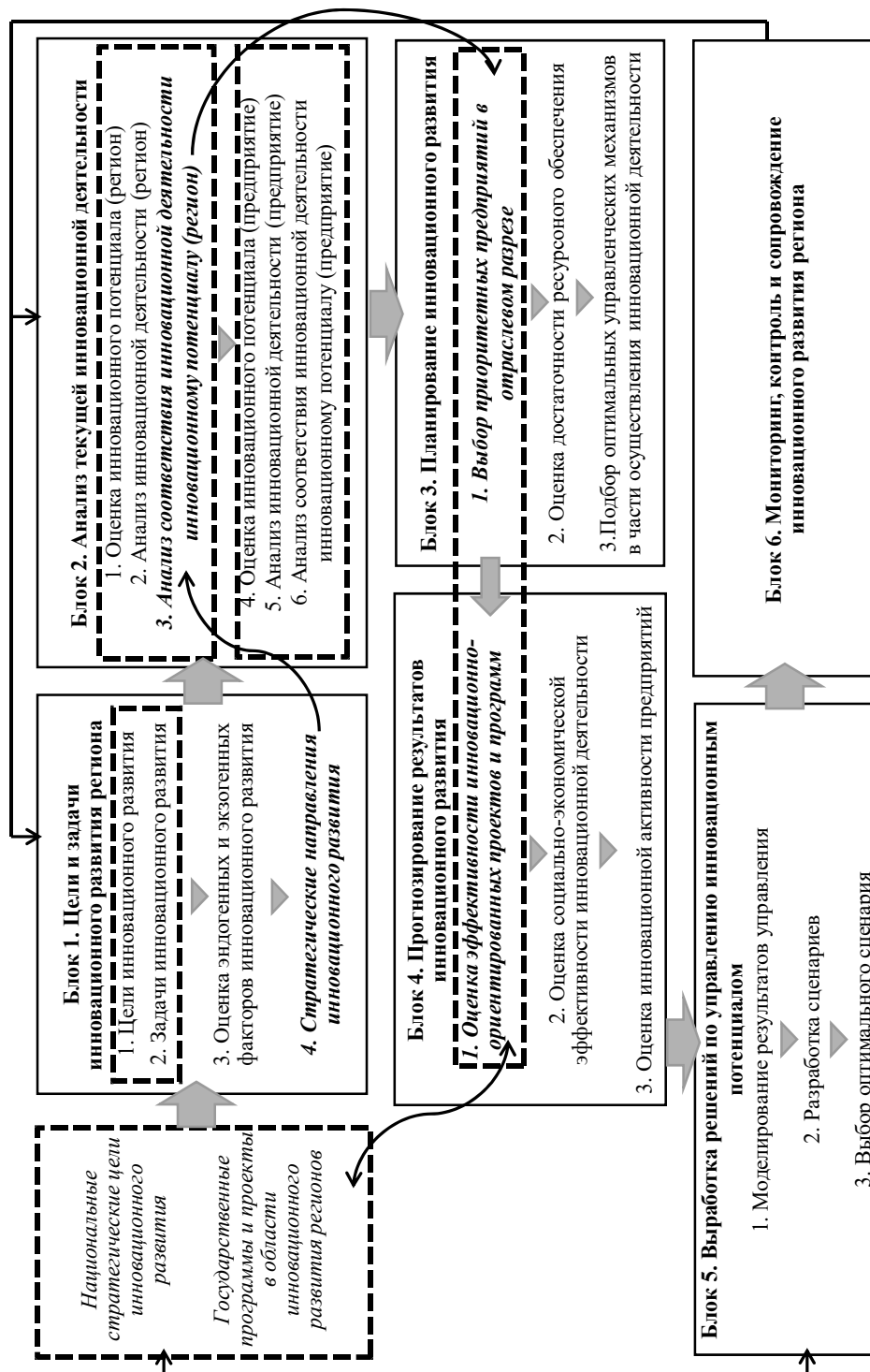


Рис. 4. Механизм управления региональным инновационным развитием на основании положений концепции «умной специализации» (разработано авторами)

На рис. 5 представлены направления деятельности субъектов предпринимательского, образовательного и научно-исследовательского секторов, призванные обеспечить эффективную реализацию региональных проектов и программ «умной специализации».



Рис. 5 – Направления деятельности субъектов предпринимательского, образовательного и научно-исследовательского секторов в рамках реализации региональных проектов и программ «умной специализации» (разработано авторами)

Формирование благоприятного климата для эффективной реализации проектов и программ «умной специализации» региона подразумевает реализацию мероприятий по двум уровням:

1. Федеральный уровень: разработка и реализация проектов и программ государственной поддержки «умной специализации» регионов (отраслевая поддержка), повышение эффективности (пере)распределения финансовой и прочих видов государственной поддержки между выбранными в качестве приоритетных на региональном уровне отраслями, снижение «налогового бремени», привлечение инвестиционных ресурсов в программы и проекты инновационного развития.

2. Региональный уровень: разработка проектов и программ привлечения ресурсов в приоритетные отрасли, формирование высокоэффективной системы взаимодействия субъектов предпринимательского, образовательного, научно-исследовательского сектора и стороны государства, создание условий для привлечения в инновационно-ориентированные отрасли высококвалифицированных специалистов, контроль «трудовой миграции», сокращение кадрового дефицита.

Таким образом, интеграция положений концепции «умной специализации» в стратегии инновационного развития регионов требует комплексного подхода, обладающего повышенной степенью динамичности и адаптивности к стремительно изменяющимся факторам внешней и внутренней среды. На основании изучения исследований российских авторов были проанализированы теоретические подходы к определению

нию содержания понятия «умная специализация», представляющая собой стратегию социально-экономического развития региона, в основу которой заложена консолидация усилий государственных органов, бизнес-структур, субъектов образовательного и научно-исследовательского секторов в целях формирования условий для достижения устойчивости развития приоритетных на региональном уровне отраслей, на диверсификацию отраслевого развития с единовременной переориентацией на инновационный компонент. Также систематизированы ключевые принципы, необходимые для учёта разработки и реализации региональных стратегий «умной специализации».

На основании анализа этапов разработки и реализации стратегий «умной специализации» регионов был сделан вывод о необходимости формирования управленческого механизма, удовлетворяющего принципу «этапности» и включающего замкнутые контуры управления. Разработанный механизм включает шесть обязательных блоков, представленных определением целей и задач стратегии, анализом инновационного развития и потенциала на уровне отдельных предприятий и региона в целом, планированием инновационного развития региона и прогнозированием его результатов, формированием оптимальных управленческих решений, осуществлением непрерывных процессов мониторинга, контроля и сопровождения.

В качестве перспективных направлений исследований выступает формирование мультикомпонентной управленческой матрицы моделирования перспективных направлений инновационного развития региона на основании положений концепции «умной специализации». Она позволяет обосновывать решения в части инновационного развития с учётом текущего уровня развития предпринимательской, образовательной и научно-исследовательской среды, текущего уровня инновационного развития и потенциала, форм и методов государственно-частной поддержки, а также позволяет обеспечивать эффективную реализацию региональных проектов и программ «умной специализации» с последующим «переносом» накопленного практического опыта на менее инновационно-перспективные отрасли региональной экономической системы.

Список источников

1. Бодрунов, С. Д. Промышленная политика России в условиях вызовов глобальной трансформации: задачи теории и практики перехода к новому этапу индустриального развития (НАО.2) / С. Д. Бодрунов // Экономическое возрождение России. – 2023. – № 2(76). – С. 5–12. – DOI 10.37930/1990-9780-2023-2(76)-5-12.
2. Шерстнева, О. М. Стратегия «умной специализации» регионов: теоретические аспекты и европейский опыт / О. М. Шерстнева, Г. А. Яшева // Вестник ВГТУ. – 2022. – № 1 (42). – С. 100–104.
3. Салимоненко, Е. Н. Формирование перспективных сегментов экономики открытых моноспециализированных регионов / Е. Н. Салимоненко // Вестник ЮУрГУ. Серия: Экономика и менеджмент. – 2020. – № 4. – С. 17–20.
4. Бывшев, В. И. Формирование модели научно-технологической и инновационной политики в субъекте Российской Федерации / В. И. Бывшев // Журнал СФУ. Гуманитарные науки. – 2024. – № 1. – С. 18–20.
5. Шамина, Л. К. Влияние экономической конъюнктуры на инновационную активность отечественных предприятий / Л. К. Шамина // Экономическое возрождение России. – 2021. – № 4(70). – С. 147–155.

6. Абузярова, М. И. Умная специализация как базис развития знаниевых экосистем / М. И. Абузярова // КЭ. – 2021. – № 12. – С. 60–63.
7. Бахтина, С. С. Возможности использования европейского опыта при формировании региональных инновационных стратегий / С. С. Бахтина // Управленческий учёт. – 2017. – № 12. – С. 78–87.
8. Кумакова, С. В. Инновационные кластеры как механизм проектной реализации стратегии развития региона в рамках «Умной специализации» / С. В. Кумакова // Россия: тенденции и перспективы развития. – 2019. – № 14-1. – С. 825–829.
9. Оборин, М. С. Роль регионов с «умной специализацией» в социально-экономическом развитии России / М. С. Оборин // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2020. – № 4(60). – С. 23–28.
10. Самостроев, Г. М. Стратегии «Умной специализации» регионального развития / Г. М. Самостроев // Россия: тенденции и перспективы развития. – 2019. – № 14-2. – С. 16–19.
11. Полтерович, В. М. Догоняющее развитие в условиях санкций: стратегия позитивного сотрудничества / В. М. Полтерович // Terra Economicus. – 2023. – Т. 21, № 3. – С. 6–16.
12. Ефферин, Я. Ю. Адаптация концепции умной специализации для развития регионов России / Я. Ю. Ефферин, Е. С. Куценко // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2021. – № 3. – С. 75–80.
13. Дорофеева, Л. В. Трансформации социально-экономического пространства регионов: международный опыт и основные тенденции / Л. В. Дорофеева, Н. А. Рослякова // Управленческое консультирование. – 2022. – № 2 (158). – С. 40–45.
14. Шайдуллин, А. К. «Умная специализация» регионов как основа устойчивого развития Российской Федерации / А. К. Шайдуллин // Финансы и управление. – 2024. – № 1. – С. 1–11.
15. Мерзликина, Г. С. Концепция «умной специализации» регионов: уточнение принципов / Г. С. Мерзликина // Вопросы инновационной экономики. – 2021. – Т. 11, № 3. – С. 997–1014.
16. Орлова, Л. Н. Концепция «умной специализации» для инновационного развития регионов России / Л. Н. Орлова, М. Ц. Янь // Государственное управление. Электронный вестник. – 2024. – № 102. – С. 37–53.
17. Калужнова, Н. Я. Умная специализация российских регионов: возможности и ограничения / Н. Я. Калужнова, С. И. Виолин // Экономика, предпринимательство и право. 2020. – Т. 10, № 10. – С. 2457–2472.

References

1. Bodrunov S. D. (2023) Promyshlennaya politika Rossii v usloviyakh vyzovov global'noj transformacii: zadachi teorii i praktiki perekhoda k novomu ehtapu industrial'nogo razvitiya (NIO.2) [Industrial policy of Russia in the context of challenges of global transformation: tasks of theory and practice of transition to a new stage of industrial development (NIS.2)] / S. D. Bodrunov // Economic revival of Russia. – No. 2 (76). – P. 5–12. – DOI 10.37930 / 1990-9780-2023-2 (76) -5-12.
2. Sherstneva O. M., Yasheva G. A. (2022) Strategiya «umnoj specializacii» regionov: teoreticheskie aspekty i evropejskij opyt [Strategy of "smart specialization" of regions: theoretical aspects and European experience] / O. M. Sherstneva, G. A. Yasheva // Bulletin of VSTU. No. 1 (42). pp. 100–104.
3. Salimonenko E. N. (2020) Formirovanie perspektivnykh segmentov ehkonomiki otkrytykh monospecializirovannykh regionov [Formation of Promising Segments of the Economy

of Open Monospecialized Regions] / E. N. Salimonenko // Bulletin of SUSU. Series: Economics and Management. No. 4. pp. 17–20.

4. Byvshev V. I. (2024) Formirovanie modeli nauchno-tekhnologicheskoy i innovacionnoj politiki v sub"ekte Rossijskoj Federacii [Formation of a Model of Scientific, Technological and Innovation Policy in a Subject of the Russian Federation] / V. I. Byvshev // SFU Journal. Humanities. 2024. No. 1. pp. 18–20.

5. Shamina L. K. (2021) Vliyanie ehkonomicheskoy kon'yunktury na innovacionnuyu aktivnost' otechestvennykh predpriyatij [The Impact of the Economic Environment on the Innovative Activity of Domestic Enterprises] / L. K. Shamina // Economic Revival of Russia. – No. 4 (70). – pp. 147–155.

6. Abuzyarova M. I. (2021) Umnaya specializaciya kak bazis razvitiya znanievykh ehkosit-tem [Smart Specialization as a Basis for the Development of Knowledge Ecosystems] / M. I. Abuzyarova // KE. No. 12. pp. 60–63.

7. Bakhtina S. S. (2017) Vozmozhnosti ispol'zovaniya evropejskogo opyta pri formirovanii regional'nykh innovacionnykh strategij [Possibilities of Using European Experience in Forming Regional Innovation Strategies] / S. S. Bakhtina // Management Accounting. No. 12. pp. 78–87.

8. Kumakova S. V. (2019) Innovacionnye klasteri kak mekhanizm proektnoj realizacii strategii razvitiya regiona v ramkakh «Uмноj specializacii» [Innovative Clusters as a Mechanism for Project Implementation of a Regional Development Strategy within the Framework of "Smart Specialization"] / S. V. Kumakova // Russia: Development Trends and Prospects. No. 14-1. pp. 825–829.

9. Oborin M. S. (2020) Rol' regionov s «umnoj specializaciej» v social'no-ehkonomicheskom razvitii Rossii [The Role of Regions with "Smart Specialization" in the Socio-Economic Development of Russia] / M. S. Oborin // Bulletin of the Lobachevsky University of Nizhny Novgorod. Series: Social Sciences. No. 4(60). pp. 23–28.

10. Samostroenko G. M. (2019) Strategii «Uмноj specializacii» regional'nogo razvitiya [Strategies for "Smart Specialization" of Regional Development] / G. M. Samostroenko // Russia: Development Trends and Prospects. No. 14-2. pp. 16–19.

11. Polterovich V. M. (2023) Dogonyayushchee razvitie v usloviyakh sankcij: strategiya pozitivnogo sotrudnichestva [Catch-up Development in the Context of Sanctions: Strategy of Positive Cooperation] / V. M. Polterovich // Terra Economicus. Vol. 21. No. 3. pp. 6–16.

12. Eferin Ya. Yu., Kutsenko E. S. (2021) Adaptaciya koncepcii umnoj specializacii dlya razvitiya regionov Rossii [Adaptation of the Smart Specialization Concept for the Development of Russian Regions] / Ya. Yu. Eferin, E. S. Kutsenko // Issues of Public and Municipal Administration. No. 3. pp. 75–80.

13. Dorofeeva L. V., Roslyakova N. A. (2022) Transformacii social'no-ehkonomicheskogo prostranstva regionov: mezhdunarodnyj opyt i osnovnye tendencii [Transformations of the Socio-Economic Space of Regions: International Experience and Main Trends] / L. V. Dorofeeva, N. A. Roslyakova // Management Consulting. No. 2 (158). pp. 40–45.

14. Shaidullin A. K. (2024) «Umnaya specializaciYA» regionov kak osnova ustojchivogo razvitiya Rossijskoj Federacii ["Smart specialization" of regions as a basis for sustainable development of the Russian Federation] / A. K. Shaidullin // Finance and Management. No. 1. pp. 1–11.

15. Merzlikina G. S. (2021) Koncepciya «umnoj specializacii» regionov: utochnenie principov [The concept of "smart specialization" of regions: clarification of principles] / G. S. Merzlikina // Issues of innovative economics. Vol. 11. No. 3. pp. 997–1014.

16. Orlova L. N., Yan M. Ts. (2024) *Koncepciya «umnoj specializacii» dlya innovacionnogo razvitiya regionov Rossii* [The concept of "smart specialization" for innovative development of Russian regions] / L. N. Orlova, M. Ts. Yan // *Public administration. Electronic Bulletin*. No. 102. pp. 37–53.

17. Kalyuzhnova N. Ya., Violin S. I. (2020) *Umnaya specializaciya rossijskikh regionov: vozmozhnosti i ogranicheniya* [Smart Specialization of Russian Regions: Opportunities and Limitations] / N. Ya. Kalyuzhnova, S. I. Violin // *Economy, Entrepreneurship and Law*. Vol. 10. No. 10. pp. 2457–2472.

L. K. Shamina⁵, E. A. Syrneva⁶, D. L. Luban⁷. Concept of “Smart Specialization” as a Way to Improve the Efficiency of Innovative Development of Regions. The article is devoted to the study of potential directions of increasing the efficiency of regional innovation development management by integrating the provisions of the concept of “smart specialization”. The article analyzes theoretical approaches to the definition of the content of the concept of “smart specialization”, systematizes the key principles of introducing the concept into the system of regional management, carries out a comparative analysis of Russian and foreign practice of introducing the provisions of the concept of “smart specialization”, identifies the key stages of development and implementation of regional strategies of “smart specialization”. Based on the study of the Russian authors' research, the mechanism of innovative development management was developed taking into account the specifics of Russian regions, mandatory “blocks” and conditions for achieving the required efficiency indicators of the integration of the “smart specialization” concept provisions at the regional level were outlined.

Keywords: «smart specialization», region, innovative development, management mechanism, socio-economic development.

⁵ *Liubov K. Shamina*, professor of the Department of Organization Management at the Baltic State Technical University "VOENMEH" named after D. F. Ustinov (190005, Russia, St. Petersburg, st. 1st Krasnoarmeyskaya, 1), Doctor of Economics, Professor, e-mail: shamina_lk@voenmeh.ru.

⁶ *Elizaveta A. Syrneva*, postgraduate student Federal State Budgetary Scientific Institution Institute of Regional Economics Problems of the Russian Academy of Sciences (190013, St. Petersburg, Serpukhovskaya St., 38), e-mail: syr_@mail.ru.

⁷ *Daniil L. Liuban*, postgraduate student of the Department of Organization Management, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Baltic State Technical University “VOENMEH” named after D. F. Ustinov” (190005, Russia, St. Petersburg, 1-ya Krasnoarmeyskaya St., 1), e-mail: luban@elso.ru.