

DOI: 10.37930/1990-9780-2026-1-87-95-104

С. Г. Пьянкова¹, Р. Т. Тимакова²

ПРОМЫШЛЕННЫЙ КОД РЕГИОНА В ФОРМИРОВАНИИ ТУРИСТСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ: РЕТРОСПЕКТИВА, ПАТРИОТИКА, НООНОМИКА

В условиях индустриального развития общества туристическая отрасль подвержена воздействию основных экономических законов. Отмечается интерес к активным видам туризма, к которым относится промышленный туризм, сочетающий возможности познавательного туризма с элементами патриотического туризма. Развитость промышленного туризма определяется особенностями экономического развития определенных территорий. Свердловская область, входящая в состав Уральского федерального округа, относится к промышленно-развитым регионам с историей развития горнозаводской промышленности в демидовские времена, и усиленной во время Великой Отечественной войны в результате эвакуации промышленных предприятий на Урал. Область в рейтинге устойчивости развития туризма по регионам страны на продвинутом уровне занимает 6-е место и включена в схему территориально-пространственного планирования – Большой Урал. Промышленный туризм зиждется на историческом развитии территорий, патриотике в отношении отечественных предприятий и выпускаемой ими продукции и развитии инновационных промышленных технологий, что позволило закрепить за регионом бренд «Урал – опорный край державы». В настоящее время активно используется потенциал индустриальных парков, и в первую очередь в категории Brownfield на базе существующего промышленного наследия. Индикаторы эффективности развития промышленного туризма сопоставимы с общими трендами развития промышленности в регионе. Ноономическая модель развития туризма региона характеризуется через «перевернутую» пирамиду потребностей А. Маслоу.

Ключевые слова: промышленный туризм, индустриальные парки, инвестиции, Большой Урал, индикаторы эффективности, ноономика.

УДК 330.352

В Российской Федерации туризм становится одной из самых быстрорастущих отраслей экономики, что обусловлено уникальными природными, культурными и историческими богатствами, а также на фоне увеличения спроса на услуги внутреннего

¹ Светлана Григорьевна Пьянкова, профессор кафедры региональной, муниципальной экономики и управления Уральского государственного экономического университета, заместитель руководителя Научно-образовательного центра «Ноономика» (620144, Российская Федерация, г. Екатеринбург, 8 Марта, 62), д-р экон. наук, e-mail: pyankovasg@usue.ru

² Роза Темерьяновна Тимакова, профессор кафедры туристического бизнеса и гостеприимства, профессор кафедры биотехнологии и инжиниринга Уральского государственного экономического университета (620144, РФ, г. Екатеринбург, 8 Марта, 62), д-р техн. наук, доцент, e-mail: timakrt@usue.ru

туризма и при эффективном сочетании антикризисных мер и системной поддержки инвестиций в отрасли в 2020–2024 годах отмечается рост инвестиционной активности бизнеса. В рамках национального проекта «Туризм и индустрия гостеприимства» и госпрограммы «Развитие туризма» было разработано 13 туристических межрегиональных схем территориально-пространственного планирования, в том числе в 2024 году – Большой Урал, включающий в себя разноплановые по экономическому развитию территории Свердловской и Челябинской областей (Уральский федеральный округ), Пермского края и Республики Башкортостан (Приволжский федеральный округ). В 2023 году в рейтинге устойчивости развития туризма по регионам страны Свердловская область на продвинутом уровне занимала 6-е место с приоритетом в области социо-культурного блока (развитие инклюзивного туризма и объектов культурного наследия) и институционально-управленческого блока (эффективность управления устойчивым развитием) в отличие от Пермского края, Республики Башкортостан и Челябинской области (12, 32 и 78 место соответственно и при уровне развития развитый, умеренный и начальный соответственно), где в приоритете туристская привлекательность определяется наличием и сохранением природных ресурсов, оцениваемых в рамках эколого-климатического блока. Свердловская область по ежегодному рейтингу туристической привлекательности городов в 2024 году заняла 15 место. К важнейшему принципу пространственного развития при территориальной дифференциации относится принцип комплексного подхода к развитию инфраструктуры в условиях обеспечения тренда на региональное развитие с характерной направленностью, исходя из особенностей развитости туристских территорий.

Уральский федеральный округ в настоящее время входит в тройку лидеров по развитию промышленного потенциала наряду с Центральным федеральным округом и Приволжским федеральным округом в результате привлечения инвестиций с помощью построения современных индустриальных парков, как действующих (24 парка), так и вновь создаваемых (20 парков), в том числе в Свердловской и Челябинской областях по 11 парков в реестре Минпромторга [1], с преобладанием машиностроительных и металлообрабатывающих предприятий, предприятий производящих оборудование и строительных предприятий.

Индустриальные парки в категории Greenfield – вновь возводимые парки на землях промышленного назначения: Богандинский, Богословский, Боровский, Варгашинский, ЕКАД «Южный», Заречный, Крафт, Малая Сосновка, ОЭЗ ППТ «Титановая долина» (площадка «Верхняя Салда») и Шадринский отличаются комплексным освоением территорий и формированием пула резидентов от выращивания растениеводческой продукции и ее переработки, пищевых добавок до производства деревянных изделий, полимерных трубопроводов, химических веществ и химических продуктов, кабелей, оборудования для нефтегазовой отрасли и строительства скважин и др.

В последние годы в стране отмечается всплеск интереса туристов к таким предприятиям, которые являются имиджевыми или с уникальными технологиями. Хотя первично промышленный туризм в России появился еще в 1930-е годы, когда АО «Советский турист» стало организовывать поездки на предприятия, что было связано с профессиональной ориентацией для школьников и для ознакомления с производством студентов как будущих специалистов в рамках производственной практики. Были разработаны 78 специальных тематических индустриальных маршрутов, охватывающих

экскурсии на многие промышленные предприятия, носивших определенный идеологический характер [2].

Цели посещения наиболее значимых предприятий формируются в рамках делового туризма представителями бизнеса (ознакомлением с новыми территориями и новыми инновационными технологиями), познавательного туризма от школьников-студентов до туристов любой целевой группы (расширение кругозора о современных предприятиях, профориентационный уклон – предприятие, технология, профессия) и промышленного туризма для профессионалов и широкого круга туристов (ознакомление с новым форматом формирования промышленной инфраструктуры комплексной застройки).

Также уделяется большое внимание ознакомлению школьников с действующими промышленными предприятиями в контексте образовательно-промышленного туризма [3].

Индустриальные парки в категории Brownfield подразумевают реконструкцию или модернизацию ранее существующих предприятий и заводов. Территория парка, как правило, ограничена его существующей территорией и составляет в среднем 20-25 га [4]. На территории УрФО размещены индустриальные парки Brownfield: Курганская область – Курган Энергомаш (производство металлоизделий), Курганский на базе Курганского завода колесных тягачей им. Д.М. Карбышева (магистральные трубы); Полевской (Свердловская область) – Малахитовая шкатулка (обработка камня, металлопрокат); Магнитогорск – ММК «Индустриальный парк» (машиностроение, металлообработка); ХМАО (Нефтеюганск) – Кондинский (лесопромышленная и деревообработка), Нефтеюганский (Нефтеюганск) – ремонт специализированной техники, металлоконструкций, Сургут – Югра (Сургут) – трубная продукция; Челябинск – НПП (сырьевые материалы для стальной промышленности, поставка угля, промышленной химии) и Станкомаш (металлургическое производство); Южноуральск (Челябинская область) – тепло-, водо- и газоснабжение; Нижний Тагил (Свердловская область) – Химический парк (химическое производство); Екатеринбург (ПробизнесПарк) – производство пластмассовых изделий, продажа; Копейск (Челябинская область) – Потанино (машиностроительное производство на территории кирпичного завода); Екатеринбург (ОЭЗ ППТ «Титановая долина» (площадка «Уктус») – промышленное производство оборудования для разных отраслей.

Туристическая привлекательность таких парков основывается на историческом прошлом от ретроспективы до инновационного технического и технологического перевооружения действующих предприятий для целевой группы – от партнеров до посещения туристов с познавательными целями.

Свердловская область исторически относится к промышленным территориям, что предопределяет интерес к истории развития горно-заводского края Петровского периода на стыке частного предпринимательства первых Демидовых – Никиты и Акинфия на лучших металлургических заводах России того времени и развития казенных металлургических заводов В.Н. Татишевым и В. де Генниным [5] до последующего формирования крупного промышленного региона, начиная с 1941 года в период масштабной эвакуации промышленности на Урал. Возникшее внимание туристов к старопромышленным территориям можно объяснить и интересом к личностям Демидовых, которые заложили основу горно-металлургической промышленности. Отмечается, что еще в первой половине 18 века предприимчивые Демидовы смогли сформировать эффектив-

ную организацию труда и производственные традиции, начиная с добычи руды и до производства металла и вооружения на металлургических заводах, ввели сдельно-премиальную оплату основным рабочим, плановую отчетность с каждого завода, стабильный подвоз нужных ресурсов для бесперебойного процесса [6].

Для Уральского региона важным моментом позиционирования является трансформация промышленности в годы Великой Отечественной войны и последующего развития крупных промышленных гигантов: Уралмаш, Химмаш, Уральский танковый завод (на базе Уралвагонзавода), Первоуральский новотрубный завод, Уральский алюминиевый завод, Ирбитский мотоциклетный завод, Уральский турбомоторный завод и др., а также так называемых «закрытых» предприятий, ОКБ, номерных «почтовых ящиков» и территорий. Гордость за сопричастность к открытиям великой страны определяет необходимость частичного раскрытия их деятельности для знакомства с историей промышленного Свердловска, например, в музее АО «НПО автоматики».

Свердловск в годы войны стал центром танковой промышленности. Благодаря эвакуации большого количества квалифицированных кадров и оборудования из европейской части страны здесь удалось воссоздать на новом технологическом уровне сложнейшие технологические процессы изготовления бронекорпусов, танковых дизель-моторов и специализированных артиллерийских систем для танков, а также самих танков и САУ, что способствовало дальнейшему развитию Свердловска в послевоенный период в качестве одного из крупнейших центров оборонно-промышленного комплекса СССР, отмечает Запарий В.В. [7]. В настоящее время современная танковая техника, производимая на Уралвагонзаводе, также поддерживает мощь вооруженных сил страны и одновременно вызывает интерес современных туристов.

Промышленный туризм, принципиально отличаясь от других видов туризма использованием в качестве туристских ресурсов действующих или прекративших свою деятельность производственных предприятий различных отраслей (начиная от фабрик пищевой продукции до металлургических комбинатов), опирается на промышленный потенциал регионов, соотносимый с комплексом туристско-рекреационного потенциала, успешность развития которого оценивается через определённые индикаторы [8].

Эффективность развития промышленного туризма определяется исследованием комплекса индикаторов, которые позволяют регламентировать характерные признаки результативности, в том числе воздействия на общество (таблица 1).

Таблица 1

Индикаторы эффективности развития промышленного туризма

Индикатор/эффект	Признаки	Особенности
Маркетинг-продвижение / маркетинговый	турпродукта, предприятия, промышленных парков, территории	продвижение на уровне предприятий, субъектов РФ, государства
Брендированность / имиджевый	турпродукта, предприятия, промышленных парков, территории, федерального округа	формирование ассоциаций (предприятие - регион - туристическая привлекательность)

Индикатор/эффект	Признаки	Особенности
Ресурсы / ресурсный	предприятия (материальные, информационные, трудовые, финансовые, образовательные и др.), ресурсы региона, развитость туристской инфраструктуры	собственный, заемный, инвестиционный, дотационный
Экономика / экономический	туристический поток, движение денежных ресурсов и их перераспределение, эффективность деятельности всех партнеров, платежеспособный спрос туристов, ВВП	количественные параметры (количество туристов – по числу туристских поездок или ночевкам, объем денежных потоков), емкость туристского рынка
Управление / управленческий	объекты туристского интереса и промышленного наследия (индустриальные парки, отдельные предприятия), туристская привлекательность региона	краткосрочные поездки, туры выходного дня, онлайн поисковые системы, региональные меры поддержки
Социальный контекст / социальный	популяризация рабочих специальностей, увеличение числа рабочих мест, патриотическое воспитание, уменьшение миграции профессиональных кадров, занятость населения	профориентация, безопасность туризма, доступность туруслуг, Урал – опорный край державы
Экологизация / экологический	экологическое воспитание, движение зеленых, бережное отношение к окружающей среде, бережливое производство	волонтерское движение, экономика замкнутого цикла

Для промышленного туризма основополагающим направлением является историческая память народа и связь времен, что усилило интерес к истории своей малой и большой Родины от старшего к среднему и молодому поколению и воспитанию патриотизма.

Так, музей военной техники УГМК или Музей «Боевая слава Урала» в Верхней Пышме под Екатеринбургом считается одним из самых больших в России. Масштабы его экспозиции можно сравнить с крупнейшими выставками в Москве, Санкт-Петербурге, Саратове или Тольятти. Его открыли на частные средства, как проект помогающий сохранить память о подвигах солдат и воспитывать патриотизм у молодого поколения [9].

В тоже время роль промышленного туризма обусловлена его значением в решении социально-экономических задач на уровне предприятий, регионов и национальной экономики. Развитие промышленного туризма способствует росту престижа рабочих профессий и созданию новых рабочих мест, повышению спроса на продукцию отечественных производителей, развитию туристской инфраструктуры, повышению инвестиционной привлекательности предприятий и регионов и соответственно выравниванию неравномерного развития территорий с недостаточно развитым туристско-рекреационным потенциалом [10].

По Уральскому федеральному округу самым привлекательным регионом является Свердловская область, органично соединяющая культурные и арт-объекты, объекты промышленного наследия, привлекающие туристов (таблица 2).

Таблица 2

Индекс туристической привлекательности областей, входящих в УрФО [11]

Область	Индекс
Свердловская область	0.47
Тюменская область	0.42
Челябинская область	0.36
Ямало-Ненецкий автономный округ	0.34
Ханты-Мансийский автономный округ	0.33
Курганская область	0.28

В 2023 году к промышленному туризму привлечено 38 предприятий Свердловской области, которые посетили более 50 тыс. туристов [12].

Промышленный туризм можно определить как активный вид туризма, направленный на исследование определенных объектов. При этом происходит процесс гуманизации общественного сознания, растет интерес общественности к индустриальной истории и культуре [13]. Наряду с этим, при коммерциализации данного направления, как для предприятия, так и для региона, промышленный туризм выполняет ряд функций:

- профессионально-образовательная (передача и получение теоретических знаний и практических навыков в определенной отрасли производства);
- культурно-просветительная (ознакомление с культурой, историей и традициями страны, региона);
- профориентационная (для производителя – решение кадровых проблем; привлечение потенциальных работников, формирование престижа рабочих специальностей; для туриста – знакомство с профессией, специалистами и содержанием их труда);
- коммерческая (стимулирование сбыта продукции, получение дохода, создание позитивного имиджа и продвижение бренда компании);
- воспитательно-патриотическая (развитие интереса к отечественным промышленным традициям и народным промыслам, воспитание гуманистического отношения к окружающему миру и человеку) [14].

В качестве ключевых тенденций развития промышленного туризма, можно отметить:

- более четкое сегментирование рынка посредством использования определённых механизмов формирования и сохранения лояльности потребителей;
- расширение различий в предоставлении конечного туристического продукта в зависимости от ориентации на общий круг туристов, либо на профессиональное сообщество, либо людей смежных специальностей, желающих расширить свои знания [15].

В значительной мере развитие промышленного туризма основано на системе культурных институтов и моделей, сложившихся во второй половине 20 века [16], в том

числе ценностей и патриотического воспитания, что подтверждается ноономической моделью развития туризма региона через «перевернутую» пирамиду потребностей А. Маслоу: через высшие духовные потребности человека при положительной аттрактивности окружающей среды и при наличии определенных возможностей человек, получая туруслугу, запускает цепную реакцию с кумулятивным эффектом, что в конечном счете является двигателем туризма (рисунок 1) [17].



Рисунок 1. Ноономическая модель развития туризма региона

Таким образом, рассматривая промышленный туризм в контексте симбиотического развития промышленного и туристского потенциала отдельных регионов, можно выделить мультипликативность его развития в результате достижения взаимоусиливающих эффектов: оптимизация использования ресурсов с применением технологий эко-безопасности приводит к росту доходов всех задействованных предприятий в условиях маркетингового продвижения готовых продуктов, что влияет на усиление брендируемости промышленных территорий и формирование социально-ориентированных проектов отдельных промышленных предприятий.

Список литературы

1. Индустриальные парки России – 2024. Отраслевой обзор [электронный ресурс] / Официальный сайт Ассоциации индустриальных парков России. 2023. Электронные данные. Режим доступа: [https://indparks.ru/upload/iblock/dca/auxlc1f2bwvd0sandsazsdcqu0vsfle/%D0%90%D0%98%D0%9F%20%D0%A0%D0%A4%20%D0%BE%D0%B1%D0%B7%D0%BE%D1%80%202024%20\(pass\)%20sm.pdf](https://indparks.ru/upload/iblock/dca/auxlc1f2bwvd0sandsazsdcqu0vsfle/%D0%90%D0%98%D0%9F%20%D0%A0%D0%A4%20%D0%BE%D0%B1%D0%B7%D0%BE%D1%80%202024%20(pass)%20sm.pdf) (дата обращения: 10.02.2025).
2. Лысикова О.В., Шалаева Н.В. Возрождение промышленного туризма: от советского опыта к современным практикам в российских регионах. // Сервис plus. 2024. Т. 18. №3. С.76-86. DOI: 10.5281/зенодо.14499072.
3. Михайлова А.С. К вопросу о детском и молодежном образовательно-промышленном туризме // Туризм: право и экономика. 2024. № 3. С. 18-22. DOI: 10.18572/1813-1212-2024-3-18-22.

4. Кузнецов В.В. Сравнительный анализ структуры и инфраструктуры промышленных парков Приволжского и Уральского Федеральных округов // Проблемы теории и практики управления. 2024. № 7-8. С. 190-200.
5. Сухих В.В. Экономические взгляды В.Н. Татищева и А.Н. Демидова в контексте их противостояния по вопросам уральской горной промышленности // Историко-экономические исследования. 2024. Т. 25. № 2. С. 253-286. DOI: 10.17150/2308-2488. 2024.25(2).253-2896.
6. Демидовы: историческое повествование с портретами / Игорь Шакинко. – Екатеринбург: Пакрус, 2000. – 265с.
7. Запарий В.В. Становление и развитие Свердловска как центра танкового производства в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2024. № 11. С. 25-29. DOI: 10.37882/2223-2982.2024.11.16.
8. Тимакова Р.Т., Радыгина Е. Г. Особенности развития промышленного туризма в Уральском макрорегионе // Сервис в России и за рубежом. 2023. Т. 17. № 1(103). С. 67-68. DOI: 10.5281/zenodo.7793311.
9. Музей военной техники в Верхней Пышме [электронный ресурс] / Официальный сайт Туристер. 2025. Электронные данные. Режим доступа: <https://www.tourister.ru/world/europe/russia/city/ekaterinburg/museum/15372>.
10. Ибрагимов Э.Э., Скараник С.С., Верна В.В. Комплексный подход к анализу специфики развития промышленного туризма в России // Исследование проблем экономики и финансов. 2023. № 1. 7. <http://doi.org/10.31279/2782-6414-2023-1-7-1-14>.
11. Рэнкинг устойчивости развития туризма и индустрии гостеприимства в субъектах РФ-2023: <https://www.econ.msu.ru/sys/raw.php?o=104038&p=attachment>.
12. Чупина И.П., Журавлева Л.А., Зарубина Е.В., Симачкова Н.Н., Егоров С.Г. Роль промышленного туризма как одного из направлений туристической деятельности в регионе Свердловская область // Московский экономический журнал. 2025. Т. 10. № 1. С. 460-470. DOI: 10.51186/2413046X_2025_10_1_28.
13. Лебедева О.Е., Лебедев К.А. Тенденции развития мирового рынка услуг промышленного туризма // Управленческий учет. 2023. № 1. С. 315-325. DOI:10.25806/uu1203315-325.
14. Таскаева С.В. Потенциал промышленного туризма на современном этапе // Вестник науки. 2023. Т. 2. № 6(43). С. 107-112.
15. Ходос Д.В., Салов А.А., Гуляев Г.В. Институциональные аспекты развития промышленного туризма // Экономический вектор. 2023. № 2(33). С. 23-26. DOI: 10.36807/2411-7269-2023-2-33-23-26.
16. Бугров К.Д., Бурнасов А.С. Цеха гостеприимства; проблемы развития индустриального туризма в уральских городах «второго эшелона» // Управление культурой. 2024. Т. 3. № 3. С. 13-22. DOI: 10.70202/2949-274X-2024-3-3-13-22.
17. Пьянкова С.Г., Тимакова Р.Т. Ноономическая модель развития регионального туризма // Экономическое возрождение России. 2024. № 1(79). С. 100-109. DOI: 10.37930/1990-9780-2024-1-79-100-109.

References

1. Shcherbakova A. (Ed.) (2024) Industrial'nyye parki Rossii – 2024 [Industrial parks of Russia – 2024]. Official website of the Association of Industrial Parks of Russia. 2024. URL: [tps://indparks.ru/upload/iblock/dca/auxlc1f2bwvd_0sandsazsdcqu0vsf1e/%D0%90%D0%98%D0%9F%D0%A0%D0%A4%20%D0%BE%D0%B1%D0%B7%D0%BE%D1%80%202024%20\(pass\)%20sm.pdf](https://indparks.ru/upload/iblock/dca/auxlc1f2bwvd_0sandsazsdcqu0vsf1e/%D0%90%D0%98%D0%9F%D0%A0%D0%A4%20%D0%BE%D0%B1%D0%B7%D0%BE%D1%80%202024%20(pass)%20sm.pdf) (Access date: 02.10.2025)

2. Lysikova O. V., Shalaeva N. V. (2024) Vozrozhdeniye promyshlennogo turizma: ot sovetskogo opyta k sovremennym praktikam v rossiyskikh regionakh [The Revival of Industrial Tourism: From the Soviet Experience to Modern Practices in Russian Regions]. *Service Plus*, 3(18), pp. 76-86. DOI: 10.5281/zenodo.1449 9072.
3. Mikhailova A. S. (2024) K voprosu o detskom i molodezhnom obrazovatel'no-promyshlennom turizme [On the Issue of Children's and Youth Educational and Industrial Tourism]. *Tourism: Law and Economics*, 3, pp. 18-22. DOI: 10.18572/1813-1212-2024-3-18-22.
4. Kuznetsov V. V. (2024) Sravnitel'nyy analiz struktury i infrastruktury industrial'nykh parkov Privolzhskogo i Ural'skogo Federal'nykh okrugov [Comparative Analysis of the Structure and Infrastructure of Industrial Parks of the Volga and Ural Federal Districts]. *Problems of Theory and Practice of Management*, 7-8, pp. 190-200.
5. Sukhikh V. V. (2024) Ekonomicheskiye vzglyady V. N. Tatishcheva i A. N. Demidova v kontekste ikh protivostoyaniya po voprosam ural'skoy gornoy promyshlennosti [The Economic Views of V. N. Tatishchev and A. N. Demidov in the Context of Their Confrontation on the Issues of the Ural Mining Industry]. *Historical and Economic Research*, 2(25), pp. 253-286. DOI: 10.17150/2308-2488.2024.25(2).253-2896.
6. Shakinko I. (2000) Demidovy: istoricheskoye povestvovaniye s portretami [Demidovy: A Historical Narrative with Portraits]. Yekaterinburg: Pakrus Publ. 265 p.
7. Zapariy V. V. (2024) Stanovleniye i razvitiye Sverdlovskaya kak tsentra tankovogo proizvodstva v gody Velikoy Otechestvennoy voyny(1941-1945 gg.) [The Formation and Development of Sverdlovsk as a Center of Tank Production During the Great Patriotic War (1941-1945)]. *Modern Science: Actual Problems of Theory and Practice. Series: Humanities*, 11, pp. 25-29. DOI: 10.37882/2223-2982.2024.11.16.
8. Timakova R. T., Radygina E. G. (2023) Osobennosti razvitiya promyshlennogo turizma v Ural'skom makroregione [Features of the Development of Industrial Tourism in the Ural Macroregion]. *Service in Russia and Abroad*, 17, 1(103), pp. 67-68. DOI: 10.5281/zenodo.7793311.
9. Muzei voyennoy tekhniki v Verkhney Pyshme [Museum of Military Equipment in Verkhnyaya Pyshma] (2025) Tourister. URL: <https://www.tourister.ru/world/europe/russia/city/ekaterinburg/museum/15372>.
10. Ibragimov E. E., Skaranik S. S., Verna V. V. (2023) Kompleksnyy podkhod k analizu spetsifiki razvitiya promyshlennogo turizma v Rossii [An Integrated Approach to the Analysis of the Specifics of the Development of Industrial Tourism in Russia]. *Research of Problems of Economics and Finance*, 1,7. <http://doi.org/10.31279/2782-6414-2023-1-7-1-14>.
11. Renking ustoychivosti razvitiya turizma i industrii gostepriimstva v sub'yektakh RF-2023 [Ranking of the Sustainability of Tourism and Hospitality Industry Development in the Constituent Entities of the Russian Federation-2023] (2023) MSU Faculty of Economics. URL: <https://www.econ.msu.ru/sys/raw.php?o=104038&p=attachment>
12. Chupina I. P., Zhuravleva L. A., Zarubina E. V., Simachkova N. N., Egorov S. G. (2025) Rol' promyshlennogo turizma kak odnogo iz napravleniy turistichekoy deyatel'nosti v regione Sverdlovskaya oblast' [The Role of Industrial Tourism as One of the Areas of Tourism Activity in the Sverdlovsk Region]. *Moscow Economic Journal*, 1(10), pp. 460-470. DOI: 10.551186/2413046X_2025_10_1_28.
13. Lebedeva O. E., Lebedev K. A. (2023) Tendentsii razvitiya mirovogo rynka uslug promyshlennogo turizma [Trends in the Development of the Global Market of Industrial Tourism Services]. *Managerial Accounting*, 1, pp. 315-325. DOI:10.25806/uu1203315-325.
14. Taskaeva S. V. (2023) Potentsial promyshlennogo turizma na sovremennom etape [The Potential of Industrial Tourism at the Present Stage]. *Bulletin of Science*, 2, 6(43), pp. 107-112.

15. Khodos D. V., Salov A. A., Gulyaev G. V. (2023) *Institutsional'nyye aspekty razvitiya promyshlennogo turizma* [Institutional Aspects of Industrial Tourism Development]. *Economic Vector*, 2(33), pp. 23-26. DOI: 10.36807/2411-7269-2023-2-33-23-26.

16. Bugrov K. D., Burnasov A. S. (2024) *Tsekha gostepriimstva; problemy razvitiya industrial'nogo turizma v ural'skikh gorodakh «vtorogo eshelona»* [Workshops of Hospitality; Problems of the Development of Industrial Tourism in the Ural Cities of the “Second Echelon”]. *Cultural Management*, 3(3), pp.13-22. DOI: 10.70202/2949-274X-2024-3-3-13-22.

17. Pyankova S. G., Timakova R. T. (2024) *Noonomicheskaya model' razvitiya regional'nogo turizma* [Noonomy Model of Regional Tourism Development]. *Economic Revival of Russia*, 1(79), pp. 100-109. DOI: 10.37930/1990-9780-2024-1-79-100-109.

S. G. Pyankova³, R. T. Timakova⁴. The Industrial Code of the Region in the Formation of Tourist Identity: Retrospect, Patriotics, Noonomy. In the context of the industrial development of society, the tourism industry is subject to the influence of basic economic laws. There is an interest in active types of tourism, which include industrial tourism, combining the possibilities of educational tourism with elements of patriotic tourism. The development of industrial tourism is determined by the peculiarities of the economic development of certain territories. The Sverdlovsk Region, which is part of the Ural Federal District and one of the industrially developed regions with a history of mining industry development during the Demidov period, which only intensified during the Great Patriotic War as a result of the evacuation of industrial enterprises to the Urals. According to the ranking of tourism sustainability by regions, it ranks 6th at an advanced level and is included in the Greater Urals – the scheme of spatial planning. Industrial tourism is based on the historical development of the territories, patriotic attitude towards domestic enterprises and their products, as well as the advancement of innovative industrial technologies, which allowed the Ural brand to gain a foothold in the region. Currently, the potential of industrial parks is being actively used, primarily in the Brown-field category based on the existing industrial heritage. The indicators of the effectiveness of industrial tourism development are comparable to the general trends of industrial development in the region. The noonomy model of regional tourism development is characterized through the “inverted” pyramid of needs of A. Maslow.

Keywords: industrial tourism, industrial parks, investments, the Great Urals, performance indicators, noonomy

³ *Svetlana G. Pyankova*, Professor of the Department of Regional, Municipal Economics and Management, Ural State Economic University, Deputy Head of the Noonomy Scientific and Educational Center (62/45 8 Marta ul. /Narodnoy Voli ul., Yekaterinburg, 620144, Russia), Doctor of Economics Sciences, e-mail: pyankovag@usue.ru

⁴ *Roza T. Timakova*, Associate Professor, Professor of the Department of Tourism Business and Hospitality, Professor of the Department of Biotechnology and Engineering, Ural State Economic University (62/45 8 Marta ul. /Narodnoy Voli ul., Yekaterinburg, 620144, Russia), Doctor of Technical Sciences, e-mail: timakrt@usue.ru