

ПО ПУТИ К ВОЗРОЖДЕНИЮ

DOI: 10.37930/1990-9780-2024-3-81-5-11

*С. Д. Бодрунов*¹

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ КАК НАУЧНАЯ ПЛАТФОРМА ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ: ВЗГЛЯД ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ТЕОРИИ НООНОМИКИ²

Человечество сталкивается с множеством проблем, требующих преодоления. Соответственно возникает необходимость их теоретического осмысления. Современная парадигма экономического знания, основанная на либеральной концепции, не даёт ответов на существующие вызовы. В этой связи актуализируется обращение к методологии политической экономии, при использовании которой были получены адекватные результаты. Речь идёт не столько о классических политэкономических инструментах, сколько о применении новых теорий, разработанных с помощью указанной методологии, в частности теории ноономики. Выявлены перспективы её использования для объяснения изменений, которые происходят и, по-видимому, будут происходить в социально-экономической системе.

Ключевые слова: политическая экономия, теория ноономики, социально-экономическое развитие, экономический и социальный прогресс, экономическая наука.

УДК 330.352

Ситуация, в которой оказался мир, становится всё более напряжённой, угрожающей существованию человечества. Однако концепции мейнстрима экономической науки, оторванные от исследований глубинных причин и следствий происходящих процессов, не могут объяснить их суть и предложить варианты выхода из кризиса. В то же время научные концепции, опирающиеся на классический политэкономический анализ явлений в экономике и социальном развитии, предлагают альтерна-

¹ *Сергей Дмитриевич Бодрунов*, директор Института нового индустриального развития им. С. Ю. Витте (197101, РФ, Санкт-Петербург, ул. Б. Монетная, 16), президент Вольного экономического общества России, президент Международного Союза экономистов, д-р экон. наук, профессор, член-корреспондент РАН, e-mail: inir@inir.ru

² Статья подготовлена на основе доклада на пленарном заседании Форума Всемирной ассоциации политической экономии (г. Афины (Греция), Университет Пантеон, 02 августа 2024 г.)

тивные варианты, снимающие противоречия развития. Одной из таких концепций является теория ноономики [1], разработанная в Институте нового индустриального развития имени С. Ю. Витте.

Введённый нами в научный оборот термин *ноономика* – результат синтеза традиционных представлений об экономике и гуманистических воззрений на общественное устройство, восходящих к российской культурной и философской традиции, заложенной профессором В. И. Вернадским в начале XX в. [2]. Ядром теории ноономики являются экономические науки, прежде всего – классическая политэкономия. Теория ноономики перекликается с рядом теоретических концепций, предлагаемых современными учёными: мир-системный подход С. Амина [3] и И. Валлерстайна [4], теория технологических укладов академиков РАН С. Ю. Глазьева [5] и Д. С. Львова [6], концепция «интеллектуальной экономики» профессора Чен Эньфу [7] и др.

При разработке теории ноономики особое внимание мы уделили работам Джона Кеннета Гэлбрейта [8], американского учёного, который во второй половине XX в. сумел разглядеть целый спектр изменений в технологиях, экономике и социальной сфере, ставших особо актуальными в современную эпоху.

В настоящее время в наиболее развитых странах мира происходит переход от пятого технологического уклада к шестому, который имеет ряд особенностей, что позволяет характеризовать этот переход как четвёртую технологическую революцию. Главная отличительная черта последней – резкий скачок в применении новых знаний. Доля знаний в издержках производства (если говорить об экономической составляющей) возрастает, а доля затрат материальных ресурсов относительно сокращается. При этом материальное производство остаётся по преимуществу индустриальным, а с изменением господствующего индустриального технологического уклада меняется и облик общества.

В сегодняшних реалиях именно знаниеёмкие технологии нового уклада (НБИКС-технологии) являются драйверами изменений в общественном и экономическом развитии. А наблюдаемые кризисные явления – во многом результат «борьбы», «прорастания» нового мирохозяйственного уклада, основанного на этих технологиях, сквозь отмирающие общественно-экономические отношения.

Выход из тупиков и проблем, накопленных за долгую историю человеческой цивилизации, предлагаемый теорией ноономики, носит созидательный характер. Противоречия новых ступеней развития служат импульсом для развёртывания нового общественного устройства, где вслед за изменением материальной, технологической базы производства, основанной на знаниеинтенсивных технологиях, меняется общество – на смену симулятивным потребностям придут подлинно гуманистические качества и ценности.

Главными функциями человека в условиях ноономики становятся познание и творчество, направляющие относительно автономное развитие техносферы в интересах развития *человека*. Более того, ноономика – это переход к отношениям нового типа, в них нет места экономике в её сегодняшнем понимании. Важно осознать, что переход к неэкономическому способу удовлетворения потребностей является длительным и состоит из множества этапов. И хотя главная цель одна – формирование ноообщества, необходимо изыскание наиболее действенного для каждого периода механизма повышения эффективности общественного устройства.

Путь перехода к ноообществу, названный нами ноопереходом, представлен как равнодействующая четырёх базовых векторов:

1. *Материальные условия перехода.* Ключевым фактором и базовым ресурсом развития материального производства становятся знания. Новое производство отличается от традиционного высокой знаниеинтенсивностью, а производимый им продукт – высокой знаниеёмкостью. Именно это станет базовым фактором, материальной основой и предпосылкой общественного прогресса.

При этом технологический прогресс уже на уровне шестого уклада, в частности безлюдные технологии, создаёт материальный базис, чтобы несимулятивные потребности человека удовлетворялись в полной мере. В свою очередь, знаниеёмкое производство предъявляет новые требования к человеку, меняет характер его деятельности. Возрастание роли знаний, имплементируемых в результаты производства, ведёт к усилению роли науки, образования и культуры. Вместе с этим меняются и потребности человека, развивается его самоопределение как человека разумного. Таким образом человек проводит для себя границу – смещает критерии рациональности в сторону более разумного отношения к потреблению, окружающей природной среде и самому себе.

2. *Диффузия собственности.* Процессы формирования новых, преодолевающих границы института частной собственности, способов хозяйствования известны давно. Но, как правило, они не затрагивали потребление, ограничиваясь производственной и распределительной стадиями воспроизводственного цикла. Сегодня мы наблюдаем развитие различных форм «совместного» производства и потребления: коворкинг, коливинг, каршеринг и т. п. Таким образом, размывание прав собственности и даже отказ от неё становятся неотъемлемой частью жизни многих людей, в первую очередь молодёжи, более чутко реагирующей на новое.

Зафиксируем: речь идёт о диффузии не только частной собственности, а собственности в целом – как особого отношения и института, как системообразующего элемента современных экономики и общества. И эти изменения носят радикальный характер. Но, если собственность как институт «диффундирует», то редуцируются и порождаемые им экономические отношения, уступая место иным, не навязанным экономической логикой. Таким образом, с редуцированием значения собственности исчезает и экономическое общество. В силу прогресса технологий, приводящих к смене одного типа общественного производства другим, будет происходить трансформация экономического способа удовлетворения потребностей в неэкономический. Но это только при условии движения по остальным векторам развития.

3. *Социализация общества и развитие ноокачеств человека.* Прогресс НТП и диффузия собственности ведут к тому, что человек обретает всё большую социальную ответственность, становясь всё более «социальным», более культурным, думающим о своей общественной миссии; продвигаясь от «зоо» к «ноо» – в формировании своего поведения в обществе и критериальной базы этого поведения, мотивов, нравственно-ценностного ядра.

С другой стороны, всё более социализирующийся человек привносит в общественное бытие и сознание новые ценности и мотивы жизнедеятельности и поступков, трансформируя социо-политико-экономические институты, делая их более ориентированными на продвижение к ноообществу.

4. *Солидаризм.* Теория ноономики рассматривает солидаризм как качественно новый тип взаимодействия социальных акторов, при котором на место борьбы и конкуренции или понуждения приходит осознание единства ценностей, целей и путей совместной деятельности. Такой способ взаимодействия становится всё более

востребованным в современном мире. В частности, феномен солидаризма лежит в основе китайской концепции единой судьбы человечества, и он же является основополагающим для развития БРИКС. Мы полагаем, что сегодня использование платформы истинного солидаризма, в условиях взаимодействия других перечисленных источников ноотрансформации общества, является объективной и безальтернативной необходимостью.

Все четыре указанных выше процесса имеют принципиальное значение для перехода к новому, более справедливому мирохозяйственному укладу, для теоретического осмысления его сущности и практического осуществления.

Теория ноономики исследует путь в неэкономическое общество, используя широкий спектр общественных наук, однако, опирается прежде всего на классическую политическую экономию. Ведь путь к ноономике начинается с современного экономического общества, с предпосылок и противоречий, свойственных этому обществу. Ноономика – не фантазия, она исходит из исследования процессов, происходящих в сфере развития материального производства и в экономических отношениях людей.

Политическая экономия в отличие от других направлений экономической теории рассматривает экономическую действительность в развитии, что позволяет уловить и понять исторические переходы от одного этапа развития общества к другому. Тем самым политическая экономия выступает как незаменимый научный инструмент для изучения качественных переломов в развитии человеческой цивилизации. Наш вывод о грядущем переходе от экономики к ноономике основан на изучении противоречий современного этапа экономического развития.

Теория ноономики предлагает выход из этих противоречий, который опирается на новейший прогресс технологий и уже просматривается в некоторых тенденциях изменения социально-экономических отношений. Зададимся вопросом: помогает ли разрешению накопившихся противоречий господствующая в мировом хозяйстве экономическая модель? Увы, она демонстрирует явные признаки упадка, причина – исчерпание экономическим обществом возможностей прогрессивного развития.

При этом неолиберальный вариант экономического общества только углубляет цивилизационный кризис и ведёт человечество к глобальной катастрофе. Экономическая модель, ориентированная на финансовые результаты и обслуживающая интересы финансового капитала, стремится реализовать парадигму обогащения любой ценой, отбрасывая проблемы, решение которых не сулит выгоды. Неолиберализм подчиняет критериям выгоды не только экономику, но и все сферы общественной жизни.

Знания и способности, дружеские связи и семейные привязанности, достижения культуры и искусства – всё это ценится, только если приносит «звонкую монету». Наряду с этим под крылом неолиберализма человеку навязывают бесконечную погоню за симулякрами, раздувают фальшивые потребности – лишь бы это давало финансовый эффект. Как результат – катастрофическое разрушение среды обитания, сокращение ресурсной базы, регресс человека и общества.

Неолиберальная система приводит к стагнации и технический прогресс. Потенциал современных НБИКС-технологий неисчерпаем, они могли бы двигать человечество вперёд с «ускорением ускорения», но становящиеся всё более архаичными экономические отношения и институты замедляют, а подчас и блокируют научно-

технический прогресс, инвестируя только в направления, приносящие быструю и максимальную прибыль.

Вспомним один из актуальных тезисов марксизма: производственные отношения на определённом этапе могут стать тормозом, оковами прогресса производительных сил. Однако, без радикального технологического обновления современный цикл экономического развития (если рассматривать его под углом концепции длинных волн Николая Кондратьева и связанных с ними инновационных циклов Йозефа Шумпетера и Кристофера Фримэна) застревает на нисходящей фазе, что чревато социально-экономическим кризисом.

Чтобы избежать движения в цивилизационный тупик, надо иметь верные ориентиры развития человеческого общества. Речь идёт не о научном прогнозе, а об опорных линиях стратегии развития, рассчитанной на длительную историческую перспективу. Среди этих линий можно выделить:

- технологическую модернизацию производства для создания условий для развития способностей человека, включая благоприятную экологическую обстановку. Для многих стран первым шагом на этом пути должна стать индустриализация/реиндустриализация на базе новейших технологических укладов;

- постепенный отход от экономических критериев рациональности в пользу неэкономических и всемирную поддержку секторов экономики, работающих на развитие человеческого потенциала;

- формирование институтов регулирования социально-экономического развития, обеспечивающих технологическую модернизацию и ориентацию на неэкономические критерии развития (можно выделить институты стратегирования развития и стратегического планирования);

- построение общественных институтов, обеспечивающих социализацию общества в направлении приоритетной роли развития творческих способностей человека и формирования общества равных возможностей, в котором будут постепенно сниматься экономические барьеры для доступа людей к социально-культурным благам;

- развитие идеологии солидаризма, подкрепляющей эти тенденции (на основе солидаризма возможен переход к неэкономическому обществу по пути постепенного снижения социальной конфликтности).

Для успешного продвижения по этим направлениям необходимо действовать в соответствии с долгосрочной стратегией развития, опирающейся на прочное теоретическое обоснование. В этой связи стоит упомянуть работы ведущих политэкономов нашего времени, объединённых под эгидой WARE. Её форумы дают широкую панораму новых взглядов на пути развития цивилизации, преодолевающих неолиберализм в науке и в реальной практике. Сегодня эти идеи вызывают всё больший интерес.

Среди них – концепция «интеллектуальной экономики» профессора Чен Эньфу из КНР [7], работы по геополитэкономии профессора из Канады Радика Десаи [9], исследования производства ментальных объектов шотландского учёного Алана Фримэна [10], в этом же ряду – предложенная нами теория ноономики [1] и другие разработки.

Геополитическая и геоэкономическая ситуация требует поворота в сторону от неолиберальной экономической политики. Во многих странах он уже происходит, в том числе в крупнейшей экономике мира – Китайской Народной Республике. Только отказавшись от неолиберализма, мы сможем разобраться с текущими проблемами и

реализовать долгосрочную стратегию выхода из цивилизационного кризиса на основе новых идей, базирующихся на твёрдом фундаменте политэкономии.

Список литературы

1. Бодрунов, С. Д. Ноономика. – М.: Культурная революция, 2018. – 432 с.
2. Вернадский, В. И. Биосфера и ноосфера. – М.: Наука, 1989. – 265 с.
3. Амин, С. Россия: долгий путь от капитализма к социализму. – СПб.: ИНИР; – М.: Культурная революция, 2017. – 148 с.
4. Валлерстайн, И. Мир-система модерна. Т.1. Капиталистическое сельское хозяйство и истоки европейского мира-экономики в XVI веке. – М.: Изд-во Ун-та Д. Пожарского, 2016. – 586 с.
5. Глазьев, С. Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития. – М.: Владар, 1993. – 310 с.
6. Львов, Д. С. Эффективное управление техническим развитием. – М.: Экономика, 1990. – 255 с.
7. Чен Эньфу. Мировая обстановка и китайская экономика в новую эпоху. – М.: ИНИР им. С. Ю. Витте; Центркаталог, 2023. – 464 с.
8. Гэлбрейт, Дж. К. Общество изобилия. – М.: Олимп-Бизнес, 2018. – 404 с.
9. Десаи, Р. Геополитическая экономия: после американской гегемонии, глобализации и империи. – М.: ИНИР им. С. Ю. Витте; Центркаталог, 2020. – 328 с.
10. Фриман, А. Творчество и труд в системе координат ментальной экономики // Ноономика и ноообщество. Альманах трудов ИНИР им. С. Ю. Витте. – 2023. – Т. 2, № 1. – С. 13–24.

References

1. Bodrunov S. D. (2018) Noonomika [Noonomy]. Moscow: Kul'turnaya revolyutsiya Publ. 432 p.
2. Vernadskiy V. I. (1989) Biosfera i noosfera [Biosphere and Noosphere]. Moscow: Nauka Publ. 265 p.
3. Amin S. (2017) Rossiya: dolgiy put' ot kapitalizma k sotsializmu [Russia and the Long Transition from Capitalism to Socialism]. St. Petersburg: S. Y. Witte INID; Moscow: Kul'turnaya revolyutsiya Publ. 148 p.
4. Wallerstein I. (2016) Mir-sistema moderna. T.1. Kapitalisticheskoye sel'skoye khozyaystvo i istoki yevropeyskogo mira-ekonomiki v XVI veke [The Modern World-System I: Capitalist Agriculture and the Origins of the European World-Economy in the Sixteenth Century]. Moscow: Dmitry Pozharsky University Publ. 586 p.
5. Glazyev S. Y. (1993) Teoriya dolgosrochnogo tekhniko-ekonomicheskogo razvitiya [Theory of Long-Term Techno-Economic Development]. Moscow: VlaDar Publ. 310 p.
6. L'vov D. S. (1990) Effektivnoye upravleniye tekhnicheskim razvitiyem [Effective Management of Technical Development]. Moscow: Ekonomika Publ. 255 p.
7. Cheng E. (2023) Mirovaya obstanovka i kitayskaya ekonomika v novuyu epokhu [Global Environment and China's Economy in the New Age]. Moscow: S. Y. Witte INID: Tsentrkatolog Publ. 464 p.

8. Galbraith J. K. *Obshchestvo izobiliya* [The Affluent Society]. Moscow: Olimp-Biznes Publ. 404 p.

9. Desai R. (2020) *Geopoliticheskaya ekonomiya: posle amerikanskoy gegemonii, globalizatsii i imperii* [Geopolitical Economy: After US Hegemony, Globalization and Empire]. Moscow: S. Y. Witte INID: Tsentrkatalog Publ. 328 p.

10. Freeman A. (2023) *Tvorchestvo i trud v sisteme koordinat mental'noy ekonomiki* [Creativity and Labor in the Mental Economy Coordinate System]. *Noonomy and Noosociety*. Almanac of Scientific Works of the S. Y. Witte INID, 2(1), pp. 13–24.

S. D. Bodrunov³. Political Economy as a Scientific Platform for Studying Development Trends: Looking Through the Lens of the Theory of Noonomy. Humankind is currently facing many issues that need to be dealt with. Therefore, the necessity for their theoretical reasoning arises. The modern paradigm of economic knowledge based on the liberal concept does not provide suitable answers to existing challenges. In this regard, the appeal to the methodology of political economy becomes relevant, using which adequate results were obtained. It is not so much about classical political economic tools, but the application of new theories developed using this methodology, in particular, the theory of noonomy. The paper reveals the prospects of its application to explain the changes that are currently taking place and, apparently, still will be taking place in the socio-economic system.

Keywords: political economy, theory of noonomy, socio-economic development, economic and social progress, economic science.

³ *Sergey D. Bodrunov*, Director of S. Y. Witte Institute for New Industrial Development (16 Bolshaya Monetnaya St., St. Petersburg, 197101, Russia), President of the Free Economic Society of Russia, President of the International Union of Economists, Doctor of Economics, Professor, Corresponding Member of Russian Academy of Sciences, e-mail: inir@inir.ru