

## ПО ПУТИ К ВОЗРОЖДЕНИЮ

DOI: 10.37930/1990-9780-2026-1-87-5-12

*С. Д. Бодрунов<sup>1</sup>*

### НА ПУТИ К НООНОМИКЕ: ПОСТРОЕНИЕ МНОГОПОЛЯРНОГО МИРА НА ОСНОВЕ ЦЕННОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО НООПОДХОДА И ОПЫТА КИТАЙСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ<sup>2</sup>

Современный мир стремительно трансформируется, что требует не только теоретического осмысления, уже выполненного в рамках теории ноономики, но и практических шагов, направленных на встраивание в новые тенденции развития. Сформировавшаяся в предшествующие десятилетия западо-центричная модель глобального управления, построенная на рыночной парадигме, требует пересмотра, учета в ней интересов новых центров силы XXI века и вовлечения в процессы глобального управления новых ресурсов и новых акторов. Практические шаги на пути к многополярному мироустройству предлагается строить на основе интеграции усилий развивающихся стран, представляющих «Глобальный Юг», с опорой на теорию ноономики и творческое осмысление накопленного Китаем, как одним из успешных глобальных лидеров, опыта социально-экономической модернизации.

*Ключевые слова:* Глобализация, глобальные проблемы, глобальное управление, китайский опыт модернизации, миропорядок, многополярный мир, ноономика, нооценности.

УДК 330.352

Проблема построения многополярного мира в настоящее время предельно актуальна. Она обостряется глобальными вызовами, нарастающими год от года и усугубляющимися тем, что однополярная модель мироустройства и развитие экономической глобализации полностью исчерпали себя.

В теории ноономики, предложенной Институтом Нового индустриального развития (ИНИР) им. С.Ю. Витте, и активно распространяемой в мире, в т.ч., что особо важно – в КНР, этой проблеме уделяется особое внимание, поскольку качество и скорость трансформации социально-экономической системы и мирового порядка определяют будущее человеческой цивилизации [2]).

---

<sup>1</sup> *Сергей Дмитриевич Бодрунов*, директор Института нового индустриального развития им. С.Ю. Витте (197101, РФ, Санкт-Петербург, ул. Б. Монетная, 16), д-р экон. наук, профессор, член-корреспондент РАН, e-mail: inir@inir.ru.

<sup>2</sup> Подготовлено по материалам пленарного доклада на XXV Шанхайском экономическом форуме (КНР, Шанхай, 12–13 декабря 2025 г.).

Данная проблематика находит отражение в нашей концепции *глобального нооперехода*, выделяющей, во-первых, конкретные этапы движения к гармоничному и прогрессивному ноо-обществу, во-вторых, выявляющей условия социальной эффективности системной трансформации, и, в-третьих, основанной на принципе преемственности развития научного знания [5].

Последнее особенно важно, поскольку невозможно не заметить, что практически все происходящие глобальные изменения – текущие и длящиеся уже несколько десятилетий – объясняются концепцией классического марксизма: преобразуются базис и надстройка глобального масштаба, перестраиваются институты и модифицируются социальные отношения. В контексте развития данных тенденций с позиции теории ноономики эти изменения объяснены – они обуславливаются, главным образом, ростом знаниеинтенсивности производства и превращением знания в его базовый фактор. (рис. 1)

Рисунок 1



В современных условиях «ускорения ускорения» НТП существенно *трансформируется структура производительных сил*, определяя картину грядущего мироустройства и образ общества будущего [1]. Из их состава с нарастанием знаниевой и творческой компоненты постепенно редуцируется труд, раскрывая при этом широчайшие горизонты для социальной эволюции [8]. (рис. 2)

Однако внутреннее содержание и пути глобальной трансформации и развития различаются – в зависимости от закладываемых в их основу базовых ценностей.

Длительное время в XX веке, особенно к концу века, приоритетными были ценности неолиберализма, что проявлялось в соответствующих моделях национального социально-экономического развития. С крушением СССР эти ценности стали превалирующими в мире.

Однако следование этим ценностям отнюдь не привело глобальный мир к успеху. В последние десятилетия неолиберальные ценности поставлены под сомнение, и преимущественно потому, что привели к существенным проблемам, вызвавшим глобальный

миросистемный кризис – фактически кризис всех аспектов развития человеческой цивилизации.

Рисунок 2



К наиболее острым и опасным из подобных вызовов следует отнести, прежде всего, неравномерное распределение знаний и технологий, ограниченный доступ к качественному образованию, ведущие к формированию информационно отстраненных групп населения и способствующие созданию т.н. «цифровых концлагерей», ресурсное истощение, процессы деиндустриализации и финансовализации экономики, дисбаланс между рыночной логикой капитала и новой когнитивной реальностью, социальный кризис [6].

При полном отказе от другой, отличной от неолиберальной, ценностной составляющей прогресс современного базиса, более того, неотвратно ведет к глобальной катастрофе, т.к. мощность современных технологий, как каркаса производительных сил, достигла величин, когда их неразумное использование может привести к уничтожению условий прогрессивного развития, а то – и к глобальной гибели.

Таким образом, в ходе современной «переоценки ценностей» неизбежно возникает вопрос о том, какие вообще ценности необходимы для преодоления современного системного кризиса нынешнего экономического общества и устойчивого, сбалансированного и гармоничного социального развития.

Ответ на этот вопрос, как правило, обуславливается интересами дающей его стороны. Например, нетрудно практически безошибочно определить позицию и соответствующие рекомендации ряда международных организаций по той или иной ситуации, контролируемых западными странами во главе с США, исходя из их целей и приоритетов сохранения гегемонии и мирового контроля, рыночных принципов и капиталистических основ, выращивания общества неограниченного потребления, ориентации на личное обогащение, закрепление и преумножение собственности.

Однако сейчас формируется и принципиально иной ценностный подход, характеристики и особенности которого обозначены в рамках теории ноономики. Его привер-

женцами выступают преимущественно развивающиеся страны, испытавшие на себе негативные последствия западной, приоритизации глобальной экономики и в настоящее время объединяющие свои усилия путем создания интеграционных групп – таких, как БРИКС, ШОС, ЕАЭС и т.п. В рамках таких объединений страны готовы к раскрытию своего потенциала и созданию для этого собственных институтов. Отметим, что для реализации этой идейной концепции за основу взят богатый опыт китайской модернизации, затрагивающей не только экономику, но и всю социальную структуру, институты, систему управления и т.д.

Выделенные в теории ноономики нооценности – ориентирующие на социальную эволюцию и духовное возрастание личности на базе разумного развития технологий и их контроля [4] – находят достаточно большое отражение в китайской концепции «общества единой судьбы человечества».

Не удивительно, что КПК КНР удалось так тонко прочувствовать и оценить значимость правильной ценностной ориентации общества, ведь именно Китаю в современном мире отводится роль «ядра» и нового центра мирового развития, который совместно с Россией, Индией и другими странами будет осуществлять качественный ноопереход, в течение которого необходимо обеспечить трансляцию духовных и культурных нооценностей в этико- и морально нейтральный по своей природе технологический прогресс.

Однако этот процесс невозможен в условиях хаотичного состояния мировой экономики, в которой она находится вследствие приоритизации неоллиберальной модели.

Для реализации этой цели необходима концепция развернутого и согласованного глобального управления. С такой инициативой на расширенном заседании «ШОС+» выступил Председатель КНР Си Цзиньпин<sup>3</sup>.

Он уделил внимание пяти основным пунктам своей идеи, подчеркнув приоритет «суверенного равенства» и принципа многосторонности и социальной ориентированности, важность соблюдения норм международного права и отказа от так называемых «двойных стандартов» (т.е. учета прав и интересов всех), необходимость обеспечения реализуемости и равного доступа к участию в глобальном управлении для каждой страны – вне зависимости от ее географических, экономических, политических и иных характеристик.

Нам, с позиций теории ноономики, представляется, что благодаря реализации такого подхода (в том числе, посредством использования опыта модернизации Китая, а также соответствующего процесса «стратегирования», о чем мы писали в одной из своих монографий [9] *возможна* подлинная интеллектуально-креативная ноотрансформация общественного производства, обеспечивающего не только жизнедеятельность социума, но и возвращение творческой и ценностно-гармоничной личности. Таким образом, «в основе движения к ноономике остается человек как высшая ценность, его духовное и интеллектуальное совершенствование – на которое будет работать вся система социально-экономических институтов». Заметим, что в рамках модернизации по-китайски а) именно человек, «народ» – базовая ценность; б) вопрос сочетания «плана» и «рынка» в новую эпоху трансформируется в сочетание «управления» и «рынка», где под управлением социальным и экономическим строительством понимается комплекс

<sup>3</sup> См.: <https://ria.ru/20250901/kitay-2038853574.html?ysclid=mi75jaw6q708406096>.

задач, описанных, в т.ч., в концепции стратегирования трансформации общества [9, 10]), и где «план» позиционируется как «вспомогательный» инструмент стратегирования. Именно в такой трактовке на указанной выше ценностной основе проясняется не только идейная, но и практическая суть инициативы по глобальному управлению, выдвинутую лидером КНР.

Важно отметить, что новый центр мирового развития, формирующий нооценностное «ядро», выстраивающий трансформационный путь и реализующий новые принципы социального развития, уже испытывает и продолжит ощущать многоликое и разноуровневое негативное воздействие со стороны Западного полюса, имеющего иное видение о мироустройстве и мировом порядке, а также свои проекты по осуществлению глобального управления и ценностной ориентации. Мы помним знаменитую идею британского классика Р. Киплинга о «бремени белого человека», имевшего ввиду известную негативную коннотацию колониализма.

Укрепление нового формирующегося центра мирового развития и совместное выстраивание гармоничного пути перехода к ноо-обществу, при всех оттенках его дефиницирования – это основная цель для стран этого полюса.

Уже сегодня наблюдаются позитивные тенденции – ускорение и углубление НТП его участников, элементы т.н. «диффузии собственности», всплеск идей солидаризма и практик солидарности и, в совокупности обозначенные нами посредством терминов «квадрига ноономики» [3] или «четыре вектора ноопарадигмы» – которые объективно свидетельствуют о правильном выборе траектории развития этих стран, как и средств для реализации поставленной цели. А также соответственно и предельно важно – о ее достижимости на основе нооценностной базы (рис. 3).

Рисунок 3



Как было отмечено на специальной сессии Вольного экономического общества России<sup>4</sup> «На пути к многополярному миру и устойчивому развитию», которая посвящалась 80-летию ООН, «только переход к инклюзивному сотрудничеству между странами, где во главу угла будут поставлены принципы равноправия, взаимоуважения, открытости и солидаризма [7], позволит преодолеть актуальные вызовы устойчивому развитию»<sup>5</sup>. Эти простые для понимания ценности формируют основу самосохранения и дальнейшей эволюции общества и мира.

Они известны давно, и в той или иной форме они отражены в мировых религиозно-философских концепциях, к примеру, правилах воспитания «благородного мужа» (обращаясь как к Конфуцию, так и древнегреческим мыслителям). Они также отражены в понятиях и представлениях о человеческих добродетелях. Именно такой нооценностный фундамент, составляющий цели глобального развития как человеко-ориентированный, позволит выйти из кризиса человеческой цивилизации, солидарно справиться с глобальными цивилизационными угрозами, сформировать новый базис общественного воспроизводства и осуществить качественный переход к ноономике как к будущему материальному базису общества – постэкономической социальной формации, в которой творческая смыслообразующая деятельность человека, использующего безграничные и доступные ресурсы знания, станет основой эволюции способа удовлетворения общественных потребностей.

Именно такой ноо-ценностно ориентированный подход, по нашему мнению, использующий, в т.ч., в качестве практической компоненты опыт китайской модели модернизации, должен лежать в основе формирования нового плюса много полярного мироустройства XXI века.

### Список литературы

1. Бодрунов, С. Д. Грядущее. Новое индустриальное общество: перезагрузка / Изд. 2-е, исправленное и дополненное. СПб.: ИНИР им. С.Ю. Витте, 2016. – 312 с.
2. Бодрунов, С. Д. Ноономика / Монография / – М.: Культурная революция, 2018. – 432 с.
3. Бодрунов, С. Д. Генезис ноономики: НТП, диффузия собственности, социализация общества, солидаризм / С. Д. Бодрунов // Экономическое возрождение России. – 2021. – № 1 (67). – С. 5–14.
4. Бодрунов, С. Д. От экономических интересов – к нооценностям / С. Д. Бодрунов // Вопросы философии. – 2022. – №7. – С. 15–26.

<sup>4</sup> Вольное экономическое общество России (ВЭО России) – первый институт гражданского общества страны, старейшая общественная организация Европы и мира – основано указом Екатерины Великой 11 ноября 1765 года. Объединяет ученых-экономистов и специалистов в области управления, финансов, образования, банковской и других сфер с целью развития и укрепления экономики России и её регионов, всех отраслей народного хозяйства. В его состав входят 65 региональных организаций. Ежегодно ВЭО России и его региональные организации проводят более 1000 разноформатных (научно-экспертных, просветительских, деловых) мероприятий, в которых принимают участие более 300 000 экспертов и специалистов из всех регионов России. См.: <https://www.veorus.ru/>

<sup>5</sup> См. цитату: <https://veorus.ru/%D1%81%D0%BE%D0%B1%D1%8B%D1%82%D0%B8%D1%8F/%D1%85%D1%80%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B0-%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%BE%D0%BF%D1%80%D0%B8%D1%8F%D1%82%D0%B8%D0%B9/spetsialnaya-sessiya-veo-rossii-na-puti-k-mnogopolyarnomu-miru-i-ustoychivomu-razvitiyu-k-80-letiyu-oon/>.

5. Бодрунов, С. Д. Интеграция как фактор глобальной трансформации общественного устройства // Экономическое возрождение России. – 2024. – №2 (80). – С. 5-11.
6. Бодрунов, С. Д. От экономики – к ноономике (тезисы к вопросу о стратегировании интеллектуально-креативного аспекта (ноо) трансформации общества) / С. Д. Бодрунов // Экономическое возрождение России. – 2025а. – №1 (83). – С. 5-31.
7. Бодрунов, С. Д. «На пути к многополярному миру и устойчивому развитию» к 80-летию ООН / С. Д. Бодрунов // Ноономика и ноообщество. Альманах трудов ИНИР им. С.Ю. Витте. – 2025б. – Т. 4, № 3. – С. 80-81.
8. Бодрунов, С. Д. Ароморфоз категории «труд» в рамках глобальной трансформации общества: знание, творчество, ноономика / С.Д. Бодрунов // Экономическое возрождение России. – 2025с. – № 2(84). – С. 5-20.
9. Kvint V., Bodrunov S. (2022) *Strategizing Societal Transformation: Knowledge, Technologies, and Noonomy*. Oakville, MO: Apple Academic Press. – 206 p.
10. 谢尔盖·博德鲁诺夫·弗拉基米尔·昆特 (2025)。《智慧型经济驱动下的社会转型战略》。北京：中国金融出版社

## References

1. Bodrunov S. D. (2016) *Gryadushcheye. Novoye industrialnoye obshchestvo: perezagruzka* [The Coming New Industrial Society: Reloaded]. Moscow: Kul'turnaya revolyutsiya. 352 p.
2. Bodrunov S. D. (2018) *Noonomika* [Noonomy]. Moscow: Kulturnaya revolyutsiya. 432 p.
3. Bodrunov S. D. (2021) *Genezis noonomiki: NTP, diffuziya sobstvennosti, sotsializatsiya obshchestva, solidarizm* [Genesis of Noonomy: Scientific and Technological Progress, Diffusion of Ownership, Socialization of Society, Solidarity]. *Economic Revival of Russia*, 1 (67), pp. 5-14.
4. Bodrunov S. D. (2022) *Ot ekonomicheskikh interesov – k nootsennostyam* [From Economic Interests to Noovalues]. *Questions of Philosophy*, 7, pp. 15-26.
5. Bodrunov S. D. (2024) *Integratsiya kak faktor global'noy transformatsii obshchestvennogo ustroystva* [Integration as a Factor of Global Transformation of Social Structure]. *Economic Revival of Russia*, 2 (80), pp. 5-11.
6. Bodrunov S. D. (2025a) *Ot ekonomiki – k noonomike (tezisy k voprosu o strategirovanii intellektual'no-kreativnogo aspekta (noo) transformatsii obshchestva)* [From Economy to Noonomy (Theses on the Issue of the Intellectual-Creative Aspect Strategy of the Societal (Noo) Transformation)]. *Economic Revival of Russia*, 1 (83), pp. 5-31.
7. Bodrunov S. D. (2025b) «Na puti k mnogopolyarnomu miru i ustoychivomu razvitiyu» k 80-letiyu OON [«Towards a Multipolar World and Sustainable Development» for the 80th Anniversary of the UN]. *Noonomy and Noosociety. Almanac of Scientific Works of the S. Y. Witte INID*, 3 (4), pp. 80-81.
8. Bodrunov S. D. (2025c) *Aromorfoz kategorii «trud» v ramkakh global'noy transformatsii obshchestva: znaniye, tvorchestvo, noonomika* [Aromorphosis of the «Labor» Category as Part of the Global Societal Transformation: Knowledge, Creativity, Noonomy]. *Economic Revival of Russia*, 2 (84), pp. 5-20.
9. Kvint V., Bodrunov S. (2022) *Strategizing Societal Transformation: Knowledge, Technologies, and Noonomy*. Oakville, MO: Apple Academic Press. 206 p.
10. 谢尔盖·博德鲁诺夫·弗拉基米尔·昆特 (2025)。《智慧型经济驱动下的社会转型战略》。北京：中国金融出版社

**S. D. Bodrunov<sup>6</sup>. On the Path Towards Noonomy: Building a Multipolar World Based on a Value-Oriented Nooapproach and the Experience of Chinese Modernization.** The modern world is undergoing a rapid transformation, which demands not only a theoretical analysis, which can already be provided within the framework of the noonomy theory, but also a series of practical actions aimed at integrating new development trends. The Western-centric model of global governance that has developed over the past decades, based on the market paradigm, needs to be revised to incorporate the interests of the new power centers of the 21st century as well as new resources and new actors in the processes of global governance. Practical steps towards a multipolar world order could be based on the integration of the efforts of developing countries representing the Global South, with reference to the theory of noonomy and a creative understanding of the socio-economic experience of modernization accumulated by China as one of the successful global leaders.

*Keywords:* globalization, global problems, global governance, Chinese modernization experience, world order, multipolar world, noonomy, noovalues.

---

<sup>6</sup> *Sergey D. Bodrunov*, Director of S. Y. Witte Institute for New Industrial Development (16 Bolshaya Monetnaya St., St. Petersburg, 197101, Russia), Doctor of Economics, Professor, Corresponding Member of Russian Academy of Sciences, e-mail: [inir@inir.ru](mailto:inir@inir.ru)